

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 321

гр. Перник, 06 ноември 2009 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на шести ноември две хиляди и девета година в състав:

Съдия: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**

като разгледа докладваното от съдията административно дело № 426 по описа за 2009 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

В Административен съд Перник, от Окръжен съд Перник е постъпило по подсъдност искане за установяване незаконност на процедура по провеждане търг с явно наддаване за продажба на имоти - частна общинска собственост от Общинска администрация Ковачевци. Искането, оформено като искова молба е направено от "Б.Х.***АД, гр. София.

Проверявайки редовността и допустимостта за разглеждане на оспорването, Административен съд Перник, в настоящ състав, по реда на чл. 158 от АПК е оставил оспорването без движение. На оспорващия и иницирал съдебното производство, "Б.Х.*** АД, гр. София са дадени указания за привеждане на искането му в съответствие с разпоредбата на чл. 150 от АПК. Указано е да се уточни, какъв акт на общинската администрация се оспорва - дали на Общински съвет, или на кмет на общината, както и да се посочи основанието за оспорване, предвид факта, че съдебното производство е започнало пред друг по характер съд с искова молба, която може да се приеме за жалба, пред Административен съд, но при спазване изискванията по АПК.

На жалбоподателя "Б.Х.*** АД, гр. София са изпратени съобщения за отстраняване на нередности и изпълнение указания на съда: по седалище и на адрес на управление на дружеството, съгласно УАС - гр. ***** и на адрес - ***** -посочен като адрес за кореспонденция.

Съобщението до адреса за кореспонденция е оформено от призовкар с отбелязване, че къщата на адреса е необитаема и обявена за продажба. На адреса на управление на дружеството, при спазване изискванията на чл. 144 АПК във вр. чл. 50 ГПК също не е връчено съобщение, тъй като според призовкар, към 28.X.2009 г., на адреса живеят нови собственици.

В законовия и съдебно определен срок не е изпълнено нито едно от указанията задължения.

Това налага извода, че искането, прието за възражение (жалба), с което е сезиран съда, страда от пороци, неотстранени в указания срок и същото следва да се остави без разглеждане. В тежест на жалбоподателя е било да прояви процесуална активност и да представи актуални данни за призоваване и връчване на съдебни книжа.

Поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искова молба /жалба или възражение/ от "Б.Х.***, със седалище и адрес на управление: *****

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 426/09 г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в седмодневен срок от съобщението пред ВАС.

Съдия:/п/