

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 310
гр. Перник, 03.11.2009г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на трети ноември две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като се запозна с данните по адм.дело № 444 / 09г.по описа на съда, намира следното:

Производството е образувано по жалба от К.С.Т. ***, срещу акт, издаден от началника на РДНСК -Перник/обективизиран в писмо № Т83-00-444 от 21.05.2009г. до жалбоподателя.

С разпореждане на съда в з.з. от 22.10.2009г. служебно са изискани от РДНСК Перник заверено копие от оспорения акт /ведно с административната преписка. По делото, в указания от съда срок от РДНСК-Перник с копие до жалбоподателя и началника на ДНСК е приложено заверено копие от цитираното по - горе оспорено писмо, придружено с писмени доказателства. Ответникът писмено е заявил становище, в което поддържа, че оспореното писмо № Т83-00-444 от 21.05.2009г. не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.214 от ЗУТ във връзка с чл.21 от АПК. Твърди се, че изпратеното писмо до жалбоподателя Станчев е покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, издадено на основание чл.36 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания . Моли се съда да остави без разглеждане жалбата и прекрати производството.

Административен съд Перник, в настоящия състав като взе предвид направените оплаквания в жалбата и приложените по делото писмени доказателствата намира, че жалбата е процесуално недопустима по следните съображения:

В конкретния случай липсва годен предмет за съдебно обжалване по реда на АПК. Обжалваното писмо № Т83-00-444 от 21.05.2009г. на началника на РДНСК-Перник до жалбоподателя не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на общата разпоредба на чл. 21 ал.1 АПК и специалната - чл.214 от ЗУТ . Безспорно е ,че писмото е покана, с адресат жалбоподателя, то има уведомителен характер, изпратено е във връзка с производство за съставяне на акт за установяване на административно нарушение - чл.221 ал.4 от ЗУТ по реда на Закона за административните нарушения и наказания -чл.36 и сл. от с.з.и не подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

По изложените съображения жалбата следва да бъде оставена без

разглеждане, а производството - прекратено , поради което и на основание чл. 159 т.1 АПК Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К.С.Т. ***, срещу акт, издаден от началника на РДНСК -Перник,обективиран в писмо № Т83-00-444 от 21.05.2009г. до жалбоподателя.

ПРЕКРАТЯВА производството по ад м. дело № 444 от 2009 г. по описа на Административен съд Перник,

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването на страните, чрез изпращане на препис.

СЪДИЯ :/п/