

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 17 ноември 2009 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Перник, в публично съдебно заседание на 17 ноември 2009 година в състав:

СЪДИЯ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**

Секретар: Е.В.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Станчев, адм.дело № **447** по описа за **2009** година

На именното повикване в 10.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л.А.Г., редовно призован не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата ОБЩИНА РАДОМИР, редовно уведомени представлява се от ю.к.АНТОВА, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата АГЕНЦИЯ по ВПИСВАНИЯТА, редовно призовани не изпращат представител.

СЪДЪТ докладва молба от ищеца вх. № 3381 от 17.11.2009г., с която същия заявява, че няма пречка да се даде ход на делото. Да се приемат представените по делото доказателства. Прави доказателствено искане за прилагане на граждански дела от Районен съд Радомир и назначаване на Съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ докладва становище от ответника по исковата молба Агенция по вписванията, с което се излагат съображения, че по отношение на Агенция по вписванията производството по делото, следва да бъде прекратено. Представителя на агенцията по вписванията заявява, че не следва да бъдат конституирани, като страна по делото предвид обстоятелството, че агенцията е създадена през 2004г. по ЗКИР, а претенцията на ищите е от предходен период и ако бъде допусната такава претенция, следва да бъде насочена към служебни лица при Районен съд Радомир.

Ю.К. АНТОВА: Моля делото по отношение на община Радомир да бъде прекратено. Не е установен акт на общинската администрация от който ищецът може да черпи права, като увредено действие на

администрацията. От описанието в исковата молба заявявам, че не е работа на Община Радомир да посочва адреси на който и да било, най-малко пък на страни за които може да се съди, че са в спорни правоотношения и към момента претендира обезщетение.

СЪДЪТ намира, че неправилно в исковата молба, като ответник е посочен Агенция по вписванията, по отношение на този ответник липсват предпоставки за конституирането му като ответник по делото, поради обстоятелството, че тя не е страна по описаното в исковата молба материално правоотношение, от което според ищеца са понесени вреди. Като структура Агенция по вписванията не е била създадена към датата на описаното и понесено според ищеца увреждане, което е наличие на абсолютна отрицателна процесуална предпоставка да конституирането на Агенция по вписванията, като страна в настоящето производство. Съгласно действащия тогава Правилник за вписванията, претенцията би следвало да бъде насочена към РС-Радомир.

СЪДЪТ като съобрази становището на процесуалния представител на ответника по жалбата Община-Радомир намира, че производството и по отношение на община Радомир, следва да бъде прекратено. Няма налице годин административен акт на общинската администрация, който да бъде отменен и от неговата отмяна да са се породили права за ищеца. При това положение, съдът намира, че е изправен пред недопустима искова молба по реда на чл. 203 и сл. АПК, поради което производството следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното и при наличието на процесуални предпоставки за недопустима претенция по ЗОДОВ във вр. с чл. 203 и сл. от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане исковата молба на Л.А.Г.
*** в частта по отношение на Агенция по вписванията, както и по отношение на Община-Радомир.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. 447/2009г., по описа на Административен съд-Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от днес за Община Радомир и в 7-

дневен срок от съобщението за ищеца и ответника-Агенция по вписванията.

СЪДИЯ: /п/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/