

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 342

гр.Перник, 24.11.2009г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и четвърти ноември две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ : СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като се запозна с данните по адм.д. № 510 по описа на съда за 2009 год., във връзка с преписка вх.№ 3455/09г., и на основание заповед № 149/24.11.2009г. на председателя на АС Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 306 ал.2 във вр.чл.135, ал. 6 и ал. 4 АПК.

С разпореждане от 16.11.2009г. председателят на Второ отделение на Върховния административен съд е изпратил жалбата на О.В.С. ***29/13.11.2009г. на ВАС по компетентност на Административен съд Перник за произнасяне по реда на чл.306 ал.2 от АПК.

Настоящият състав на съда при анализ на приложените по делото писмени доказателства приема, че делото е подсъдно на Окръжен съд Перник, а не на Административен съд Перник и следва да откаже да разгледа подадената жалба по следните съображения:

О.В.С. е подал жалба до Върховният Административен съд, в която са формулирани оплаквания срещу кмета на община Брезник, за това, че не е изпълнил задълженията, произтичащи от влезли в сила съдебни актове ,а именно : решение № 95/18.05.2007г., постановено по адм.д.№ 106/06г. и решение' № 139/24.10.2007г., постановено по адм.д. № 111/2006г. по описа на Окръжен' съд Перник, Искането е мотивирано, като към него са приложени преписи от цитираните решения.

В чл. 304 от АПК (обн. ДВ, бр. 30 от 11 април 2006 г., в сила от 12 юли 2006 г.) са предвидени санкции за неизпълнение на актовете на съда. Според чл. 306, ал. 2 АПК наказанията се налагат с разпореждане на председателя на съответния съд или на овластено от него длъжностно лице. Настоящият състав намира, че "под съответния съд" следва да се разбира съдът, разгледал и разрешил конкретния административно правен спор, чийто влязъл в сила съдебен акт не се изпълнява. В конкретния случай от жалбоподателя се твърди продължаващо неизпълнение на решения на Пернишкия окръжен съд, поради което негова е компетентността да разгледа жалбата на О.В.С. и да се произнесе по реда на чл.306 ал.2 от АПК.

Доколкото настоящето дело е образувано по изпратената от Върхония административен съд жалба по компетентност в случая е налице хипотезата на чл. 135, ал. 6 АПК и същото следва да бъде изпратено на съда по чл. 135 ал. 4 АПК -смесен петчленен състав на ВКС и ВАС за определяне на подсъдността, като производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Мотивиран така и на основание чл.135 ал.6 във вр. ал.4
от АПК , Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Повдига спор за подсъдност между Административен съд - Перник и Окръжен съд Перник пред смесения петчленен състав по чл. 135, ал. 4 АПК на ВКС и ВАС за определяне на компетентния съд, който да се произнесе по жалбата на О.В.С. ***№ 17629/ 13.11.2009г. на Върховния административен съд

Прекратява производството по адм.д. № 510 по описа на Административен съд Перник за 2009г.

Изпраща делото по компетентност на ВАС - смесен съдебен състав по чл. 135, ал. 4 АПК за определяне на подсъдността.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на жалбоподателя.

Съдия: /п/