

ТОМ-III-
РЕШЕНИЕ № 71
гр. Перник, 23 март 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и шести февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: В.Г.

при секретар И.И. изслуша докладваното от съдията В.Г.

адм. дело №550/2008 г.

Производството е по чл. 145, ал. 2, т. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ.

Образувано е по жалба на М.Е.М. ***, И.С.Ч. *** и В.С.Ч. *** срещу мълчалив отказ на кмета на община Перник да се произнесе по молба с вх. № 08/ТР - 7369/4 от 12.08.2008г. за издаване на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ за нива от 2.000 дка, находяща се в местността "Кулата", нива от 2.500 дка, находяща се в местността "Дълбоки дол" и нива от 0.500 дка, находяща се в местността "Бостаните", землището на гр. Перник.

Жалбоподателите искат отмяна на мълчаливия отказ и решаване на въпроса по същество от съда, който да определи каква е свободната част от описаните имоти, която може да се възстанови по реда на ЗСПЗЗ. Имотите са земеделски земи, които попадат в границите на урбанизираната територия и съгласно чл. 11, ал. 1 от ППЗСПЗЗ възстановяването на правото на собственост върху тях от ОСЗГ се извършва въз основа на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ.

Ответникът - кметът на община Перник чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за недопустимост на жалбата, алтернативно се излагат доводи за нейната неоснователност. Правят се възражения, че жалбата е просрочена, че кметът на община Перник не е компетентния орган, тъй като собствеността върху имотите следва да се възстанови по § 9, ал. 1 от Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд (ЗВСГЗГФ). Жалбоподателите не доказват защитими права, тъй като с влязло в сила съдебно решение № 355 от 03.06.2008г. на Пернишкия районен съд е отхвърлена жалбата им срещу решение № 1443/20.07.2006г. на ОСЗГ гр. Перник с отказ да им се възстанови правото на собственост върху същите имоти.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима. Мълчаливият

отказ е формиран по молба с вх. № 08/ТР-7369/4 от 12.08.2008г., подадена от Жалбоподателите до кмета на община Перник с искане за издаване на удостоверение и скица за процесиите имоти по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ. Жалбата е подадена на 24.09.2008г. и е в срока по чл. 149, ал. 2 от АПК.

По предходната молба от 25.07.2008г. не е налице мълчалив отказ, а изричен отказ, обективиран в писмо изх. № 08/ТР-7369/1/ от 01.08.2008г., подписано от заместник кмет на община Перник. Този отказ е нищожен, поради липса на компетентност на заместник кмета на общината в процедурата по чл.11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ във връзка с чл. 13, ал. 4, ал. 5 и ал.6 от ППЗСПЗЗ. По същите съображения е нищожен и отказа, обективиран в писмо изх. № 08/ТР-2001-1 от 24.03.2008г. по молбата на жалбоподателите от 29.02.2008г., подписан от заместник кмет на общината.

Молбата на жалбоподателите с вх. № 06/тр-1163(1) от 21.04.2006г. е с различен предмет и в процедура по ЗВСГЗГФ, поради което не е приложим чл.27, ал. 2, т. 1 от АПК.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

С протоколно решение № 90/21.04.1994г. на Поземлена комисия гр.Перник, съобщено на жалбоподателите с писмо изх. № 213/16.05.1994г. по заявление вх. № 4665/01.06.1992г. е признато и определено за възстановяване с план за земеразделяне правото им на собственост като наследници на Е.М.И. върху земеделски земи в землището на гр. Перник - нива от 2.000 дка, находяща се в местността "Кулата", нива от 2.500 дка, находяща се в местността "Дълбоки дол" и нива от 0.500 дка, находяща се в местността "Бостаните".

От заключението на вещото лице се установява, че процесиите имоти са в строителните граници на гр. Перник, кв. "Драгановец".

По делото е представено влязло в сила съдебно решение № 355 от 03.06.2008г. на Пернишкия районен съд, с което е отхвърлена жалбата на М.Е.М., И.С.Ч. и В.С.Ч. като наследници на Е.М.И. срещу решение №1443/20.07.2006г. на ОСЗГ гр. Перник по заявление вх. № 4665/01.06.1992г. ,в частта му с която е отказано възстановяване правото на собственост в стари реални граници върху нива с площ от 2.000 дка, находяща се в землището на гр.Перник, местността "Кулата", нива с площ от 2.500 дка, находяща се в землището на гр. Перник, местността "Дълбоки дол" и нива с площ от 0.500 дка, находяща се в землището на гр. Перник, местността "Бостаните" с мотив по чл.Юб, ал. 1 от ЗСПЗЗ - осъществено мероприятие: залесителен пояс по удостоверение № 06/ТР-1163 от 10.04.2006г. на община Перник.

Искането на жалбоподателите е по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ

за издаване на удостоверение и скица за имот, който се намира в границите на урбанизираната територия в процедурата по възстановяването му по чл. 11 от ППЗСПЗЗ. Снабдяването с тези документи е необходимо в производството по възстановяване правото на собственост върху имоти в съществуващи (възстановими) стари реални граници. Удостоверението, а също и скицата по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ са задължителна предпоставка за постановяване на решение от общинската служба по земеделие и гори, на основание чл. 11, ал.1 от ППЗСПЗЗ за възстановяване правото на собственост върху имоти, които се намират в границите на урбанизираните територии. Те се издават при висящо административно производство пред ОСЗГ, когато същото не е приключило с окончателно произнасяне по подаденото заявление за възстановяване право на собственост върху земеделски земи. Компетентен орган е кмета на общината по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ.

В случая, производството, образувано пред ОСЗГ гр. Перник по заявлението на жалбоподателите като наследници на Е.М.И. с вх. № 4665/01.06.1992г. за възстановяване на правото на собственост върху процесиите земеделски земи е приключило с влязъл в сила отказ в решение №1443/20.07.2006г. на ОСЗГ гр. Перник, потвърдено с влязло в сила съдебно решение. Не е налице висящо административно производство, което да обуславя интереса на жалбоподателите от получаването на удостоверение и скица по чл.13, ал. 4,5 и 6 от ППЗСПЗЗ. Отказът на ОСЗГ е след представяне на такова удостоверение, издадено от община Перник с изх. № 06/ТР-1163 от 10.04.2006г. по чл. 13, ал. 5 от ППЗСПЗЗ. Ново произнасяне на ОСЗГ по същото заявление, след влязлото в сила съдебно решение е недопустимо.

Не са налице законовите предпоставки за издаване на исканите удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ по молбата на жалбоподателите с вх. № 08/ТР - 7369/4 от 12.08.2008г. до кмета на община Перник. Кметът на община Перник не е следвало да се произнася по молбата, при липса на основание за това, предвид на което жалбата следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото, направеното искане за присъждане на разноски и разпоредбата на чл. 143, ал. 4 от АПК, жалбоподателите следва да заплатят направените по делото разноски от административния орган в размер на 150 лева, адвокатско възнаграждение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно и чл. 143, ал. 4 от АПК, Административен съд – Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалба на М.Е.М. ***, И.С.Ч. *** и В.С.Ч. *** срещу мълчалив отказ на кмета на община Перник да се

произнесе по молба с вх. № 08/ТР - 7369/4 от 12.08.2008г. за издаване на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ за нива от 2.000 дка, находяща се в местността "Кулата", нива от 2.500 дка, находяща се в местността "Дълбоки дол" и нива от 0.500 дка, находяща се в местността "Бостаните", землището на гр. Перник.

ОСЪЖДА М.Е.М. ***, И.С.Ч. *** и В.С.Ч. *** солидарно да заплатят на община Перник сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: