

РЕШЕНИЕ № 57

гр. Перник, 18.03.2009г.

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на двадесет и трети февруари две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СД.

При участието на секретар: В.Х..

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 588 по описа за 2008г.; за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 45в, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по жалба на председателя Държавна агенция по горите, гр. София срещу заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С протоколното решение на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45в, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ са определени имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за община Трън, по землища, както и имотите по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Жалбата е срещу частта от решението, която се отнася за имотите с номер на имота по картата на възстановената собственост (КВС) № 030001 с площ от 67.131 дка, № 030002 с площ от 41.99дка., № 040008 с площ от 3.89дка, № 050016 с площ от 3.977 дка, № 070004с площ от 31.626 дка, № 090002 с площ от 25.179 дка, № 120012 с площ от 22.629 дка, № 15001 с площ от 140.485 дка, № 160001, с площ от 4.731 дка, № 160004,с площ от 4.926 дка, № 160013 ,с площ от 7.127 № 180001 ,с площ от 4.789 дка, № 200008, с площ от 223.038 дка, № 210003,с площ от 90.380 дка, № 240001,с площ от 88.709 дка, находящи се в землището на с. Забел , ЕКАТТЕ 30017, община Трън.

Жалбоподателят иска отмяна на заповедта и одобреното с нея протоколно решение в оспорената част, поради противоречие с материалноправни разпоредби. Основните доводи са, че посочените имоти са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите [ЗГ], а не земеделски земи. Те са отразени неправилно в картата на възстановената собственост и протоколното решение като земеделски земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Ответникът - директорът на Областна дирекция „Земеделие“, гр. Перник и заинтересованата страна - Министерство на земеделието и храните, чрез общ процесуален представител поддържат становище за неоснователност на жалбата с искане оспорването да бъде отхвърлено. Процесиите имоти са отразени в КВС като земеделски земи, останали след възстановяване правата на собствениците, стопанисвани и управлявани от община Трън. Спорът за собственост следва да се реши по общия исков ред, а не в производството по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

Заинтересованите страни - Агенция по геодезия, картография и кадастър и община Трън, редовно уведомени за съдебното производство не се представляват и не представят становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е частично основателна, по следните съображения:

На основание чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 45в, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, директорът на Областна дирекция "Земеделие" - гр. Перник е назначил комисия в състав от служители на Общинската служба по земеделие, на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на Общината и на Държавното горско стопанство гр. Трън със задача да определи имотите по чл.19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Комисията, след като е разгледала по реда на чл. 45в, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ предоставените данни за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ е определила имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ по землища, заедно с придобитите преди влизане в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ, бр. 13 от 2007г.) за община Трън, включително землището на с. Забел, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението. Със същото протоколно решение комисията е определила имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съгласно приложение № 1 към раздел II от решението. Решението е взето при съгласие на всички членове на комисията. Протоколното решение е одобрено със заповед №РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие" гр.Перник.

Между страните не се спори, че всички имоти, предмет на правния спор са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани от общината. Същевременно всички процесии имоти или части от тях са отразени върху картите към лесоустройствения проект (ЛУП) от 2002г. на Държавно горско стопанство Трън, описани подробно и към настоящия момент са лесоустроени.

От приетата по делото и неоспорена от страните съдебна експертиза се установява, че всички имоти, предмет на правния спор са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани от общината. Същите са гори/ изцяло или частично по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите - различни по състав ,произход и възраст.

Имоти с номер по КВС № 030002, 040008, 050016, 070004, 090002, 120012, 160004 и 160013 в землището на с. Забел , община Трън съобразно характеристиката на насажденията са били гора и преди национализацията на горите. За останалите процесии имоти няма данни да са били гори и преди национализацията на горите.

Насажденията в имот с номер по КВС № 160004 са издънкови. Съобразно своите характеристики са представлявали гора и преди национализацията на горите. По ЛУП от 1992г. са селскостопански фонд, включен в горския фонд с ЛУП от 2002г.

Имот с номер по КВС № 200008 по ЛУП от 1992г. е селскостопански фонд, включен в горския фонд с ЛУП от 2002г, покрит с широколистно семенно насаждение.

Насажденията в имот с номер по КВС 160001 са семенни, попадащи върху площ от селскостопанския фонд по ЛУП от 1992г.

От доказателствата по делото се установява, че за с. Забел е извършено обединяване на цифровите модели за възстановяване на собствеността върху земеделските земи и горите и земите от горския фонд.

КВС за с. Забел е обнародвана в ДВ, бр. 86 от 20.10.2000г., влязла в сила към датата на постановяване на оспорваната заповед.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, общината стопанисва и управлява земеделската земя, останала след възстановяването на правата на собствениците. След влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената карта на съществуващи и възстановими стари реални граници земите стават общинска собственост. Разпоредбите на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от ЗСПЗЗ и чл. 45в от ППЗСПЗЗ регламентират условията и реда, по който се извършва определянето на имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се определят с протоколно решение на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. В същото протоколно решение комисията описва имотите, за които е констатирила, че неправилно са причислени към земите по чл. 19, ал. 1 ЗСПЗЗ и излага мотивите за това. За имотите, определени от комисията като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се съставят актове за общинска собственост, в които като основание за съставянето им се вписва и протоколното решение на комисията.

В случая комисията въз основа на влязлата в сила КВС е съставила списък на земите, които са останали свободни след възстановяване на правата на собствениците, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението за землището на с. Забел, община Трън. Списъкът на имотите е съставен в съответствие с КВС и разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, в него законосъобразно са включени останалите свободни земеделски земи, отразени в КВС, след възстановяване правата на собствениците, включително всички процесии имоти.

Приложение №1 към раздел II от протоколното решение е със съдържанието по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ. В него са описани имотите, които неправилно са причислени към имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тях са процесиите имоти с номера по КВС № 030001, № 030002, № 050016, № 070004, № 090002, № 120012, № 15001, № 160013, № 180001, № 210003, № 240001, за частите от тях, за които жалбоподателят претендира, че са гори. Същите са признати от комисията като гори в оспорените части от тях, неправилно определени като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тази част жалбата е неоснователна, тъй като протоколното решение потвърждава тезата на жалбоподателя.

Неоснователна е жалбата в частта и за имоти по КВС № 160001 и № 200008 които правилно не са включени в приложение №1 към раздел II от протоколното решение, тъй като не са били гора преди национализацията на горите и по ЛУП от 1992г. не са гори и не попадат в хипотезата на чл. 19, ал. 12 от ЗСПЗЗ. Насажденията са 10 годишни, върху площ от селскостопанския фонд по ЛУП от 1992г.

В останалата част жалбата е основателна за имоти с номера по КВС №160004 и №040008. Съгласно заключението на вещото лице това са имоти (частите от тях), които са гори по смисъла на ЗГ и преди национализацията на горите и следва да се включат в Приложение №1 към раздел II от протоколното решение по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като земи, неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

За имотите, които отговарят на изискванията на чл. 19, ал. 12 от ЗСПЗЗ няма основание за съставяне на акт за общинска собственост, независимо че са включени в протоколното решение като имоти от КВС. Те са гори и на основание цитираната разпоредба, след изтичане на 5 годишния срок по ал. 4 същите следва да бъдат управлявани и стопанисвани от държавата. Поземлените имоти по ал. 1, които са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите и до национализацията с Конституцията на Народна Република България от 1947 г. са представлявали гори, както и залесените или самозалесили се земеделски земи, отразени в лесоустройствените проекти като горски фонд преди влизането в сила на закона, след изтичане на срока по чл. 19, ал. 4 от ППЗСПЗЗ се управляват и стопанисват от държавата.

По изложените съображения съдът намира, че оспорваната заповед, с която е одобрено протоколното решение следва да бъде отменена като незаконосъобразна, издадена в нарушение на приложимите материалноправни разпоредби в частта за имоти с номера по КВС №160004 и №040008 и делото в тази част да бъде върнато като преписка на административния орган за включване на имотите в списъка на имотите по чл.45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, тъй като са гори по смисъла на ЗГ, а не земеделски земи. В останалата част жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

Отменя заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, в частта за имотите с номер по КВС №160004 и №040008, находящи се в землището на с. Забел, община Трън.

Връща преписката в тази част за ново произнасяне при спазване указанията на съда.

Отхвърля оспорването на заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ в останалата част.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: