

Р Е Ш Е Н И Е

гр. Перник, 1 април 2009г.

В ИМЕТО НА Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и шести март две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретар И.И.
от съдията ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА
адм. дело № 609/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 45в, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по жалба на Държавна агенция по горите, гр. София срещу заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С протоколното решение на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45в, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ са определени имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за община Трън, по землища, както и имотите по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Жалбата е срещу частта от решението, която се отнася за имотите с номер на имота по картата на възстановената собственост (КВС) № 020002 с площ от 9.025дка, № 030009 с площ от 8.486 дка., № 031005 с площ от 10.236 дка, №035001 с площ от 26.63 дка, № 036001 с площ от 7.542 дка, № 041002 с площ от 3.652 дка, № 043001 с площ от 24.586 дка, № 044004 с площ от 123.863дка, №048001 с площ от 20.576 дка, № 048002 с площ от 5.018 дка и № 048005 с площ от 3.907 дка, находящи се в землището на с. Мрамор, ЕКАТТЕ 49196, община Трън.

Жалбоподателят иска отмяна на заповедта и одобреното с нея протоколно решение в оспорената част, поради противоречие с материалноправни разпоредби. Основните доводи са, че посочените имоти са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите (ЗГ), а не земеделски земи. Те са отразени неправилно в картата на възстановената собственост и протоколното решение като земеделски земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Ответникът - директорът на Областна дирекция „Земеделие“, гр. Перник и заинтересованата страна - Министерство на земеделието и храните, чрез общ процесуален представител поддържат становище за неоснователност на жалбата с искане оспорването да бъде отхвърлено. Процесиите имоти са отразени в КВС като земеделски земи, останали след възстановяване правата на собствениците, стопанисвани и управлявани от община Трън. Спорът за собственост следва да се реши по общия исков ред, а не в производството по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Заинтересованите страни - Агенция по геодезия, картография и кадастър и община Трън, редовно уведомени за съдебното производство не се представляват и не представят становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е частично основателна, по следните съображения:

На основание чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 45в, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, директорът на Областна дирекция "Земеделие" - гр. Перник е назначил комисия в състав от служители на Общинската служба по земеделие, на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на Общината и на Държавното горско стопанство гр. Трън със задача да определи имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Комисията, след като е разгледала по реда на чл. 45в, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ предоставените данни за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ е определила имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ по землища, заедно с придобитите преди влизане в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ, бр. 13 от 2007г.) за община Трън, включително землището на с. Мрамор, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението. Със същото протоколно решение комисията е определила имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съгласно приложение № 1 към раздел II от решението. Решението е взето при съгласие на всички членове на комисията. Протоколното решение е одобрено със заповед №РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр.Перник.

Видно от удостоверение № 64 от 25.03.2009г. на ОСЗ гр. Трън, всички имоти, предмет на правния спор попадат в селскостопанския фонд. Имотите са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани-от общината. Същевременно всички процесии имоти или части от тях са отразени върху картите към лесоустройствения проект (ЛУП) от 2003г., изготвен през 2002г. на Държавно горско стопанство Трън, описани подробно и към настоящия момент са лесоустроени.

Заключението на вещото лице е че площите от имотите от подотдели, които са били устроени като гори по ЛУП от 1992г. на ДГС гр. Трън и въпреки това са включени в КВС на с. Мрамор като земеделски земи в нарушение на чл.2, т. 2 от ЗСПЗЗ следва да се считат за гори и да се включат в горския фонд. Горите, които не са били устроени преди влизането в сила на ЗСПЗЗ, но от таксационните им показатели е видно, че те са били гори не само тогава, а и при национализацията на горите, също следва да се считат за гори.

От доказателствата по делото се установява, че за с. Мрамор е извършено обединяване на цифровите модели за възстановяване на собствеността върху земеделските земи и горите и земите от горския фонд. КВС за с. Мрамор е обнародвана в ДВ, бр. 59 от 21.07.2000г., влязла в сила към датата на постановяване на оспорваната заповед.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, общината стопанисва и управлява земеделската земя, останала след възстановяването на правата на собствениците. След влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената карта на съществуващи и възстановими стари реални граници земите стават общинска собственост. Разпоредбите на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от ЗСПЗЗ и чл. 45в от ППЗСПЗЗ регламентират условията и реда, по който се извършва определянето на имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се определят с протоколно решение на комисията по чл. 19, ал. 2 от

ЗСПЗЗ. В същото протоколно решение комисията описва имотите, за които е констатирила, че неправилно са причислени към земите по чл. 19, ал. 1 ЗСПЗЗ и излага мотивите за това. За имотите, определени от комисията като земи по чл.19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се съставят актове за общинска собственост, в които като основание за съставянето им се вписва и протоколното решение на комисията.

В случая комисията въз основа на влязлата в сила КВС е съставила списък на земите, които са останали свободни след възстановяване на правата на собствениците, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението за землището на с. Мрамор, община Трън. Списъкът на имотите е съставен в съответствие с КВС и разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, в него законосъобразно са включени останалите свободни земеделски земи, отразени в КВС, след възстановяване правата на собствениците, включително всички процесии имоти.

Приложение №1 към раздел II от протоколното решение е със съдържанието по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ. В него са описани имотите, които неправилно са причислени към имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тях са процесиите имоти с номера по КВС № 020002, № 030009, № 031005 , №035001, № 036001, № 041002 , № 043001 , № 044004 , №048001 и № 048005, за частите от тях, за които жалбоподателят претендира, че са гори. Същите са признати от комисията като гори в оспорените части от тях, неправилно определени като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тази част жалбата е неоснователна, тъй като протоколното решение потвърждава тезата на жалбоподателя.

Жалбата е основателна за имот с номер по КВС №048002. Съгласно заключението на вещото лице в този имот попада изцяло отдел 127 - о, представляващ семенно естествено насаждение от бял бор и габър на възраст 15г. към 2003г. с пълнота 0.6. Насаждението не е устроено по ЛУП от 1992г. Този имот е бил гора по смисъла на ЗГ и преди влизане в сила на ЗСПЗЗ. Имотът е гора по смисъла на ЗГ и следва да се включи в Приложение №1 към раздел II от протоколното решение по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като земя, неправилно определена по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

За имотите по Приложение №1 към раздел II от протоколното решение няма основание за съставяне на акт за общинска собственост, независимо че са включени в протоколното решение като имоти от КВС. Частите от имотите са гори и предвид изричната разпоредба на чл. 19, ал.12 от ЗСПЗЗ, след изтичане на 5 годишния срок по ал. 4 същите следва да бъдат управлявани и стопанисвани от държавата. Поземлените имоти по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, които са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите и до национализацията с Конституцията на Народна Република България от 1947 г. са представлявали гори, както и залесените или самозалесили се земеделски земи, отразени в лесоустройствените проекти като горски фонд преди влизането в сила на закона, след изтичане на срока по чл. 19, ал. 4 от ППЗСПЗЗ се управляват и стопанисват от държавата.

По изложените съображения съдът намира, че оспорваната заповед, с която е одобрено протоколното решение следва да бъде отменена като незаконосъобразна, издадена в нарушение на приложимите материалноправни разпоредби в частта за имот с номер по КВС №048002 и делото в тази част да бъде върнато като преписка на административния орган за включване на имота в списъка на имотите по чл.45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, тъй като са гори по смисъла на ЗГ, а не земеделски

земи. В останалата част жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, от АПК, Административен съд – Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, в частта за имот с номер по КВС №048002, находящ се в землището на с.Мрамор, община Трън.

ВРЪЩА преписката в тази част за ново произнасяне при спазване указанията на съда.

ОТХВЪРЛЯ оспорването на заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ в останалата част.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: /п/