

РЕШЕНИЕ № 104

гр.Перник.,10 април 2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на шести март две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 620/2008 г. по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 45в, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по жалба на Държавна агенция по горите, гр. София срещу заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С протоколното решение на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45в, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ са определени имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за община Трън, по землища, както и имотите по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Жалбата е срещу частта от решението, която се отнася за имотите с номер на имота по картата на възстановената собственост (КВС) №016008 с площ 0,698дка; №029038 с площ 6,542дка; №030001 с площ 12,994дка; №030003 с площ 4,308дка; №030009 с площ 57,571дка; №032001 с площ 3,61дка; №045001 с площ 9,76дка; №046002 с площ 14,534дка; №050001 с площ 6,552 дка; №050002 с площ 112,917 дка; №050003 с площ 13,429 дка; №051025 с площ 2,394 дка; №050043 с площ 82,951 дка; №062002 с площ 53,647 дка; №063001 с площ 37,512 дка; №064001 с площ 10,759 дка; №065056 с площ 32,428 дка; №067020 с площ 26,305 дка; №082024 с площ 1,655 дка; №085009 с площ 14.041 дка; изходящи се в землището на с.Видрар, ЕКАТТЕ 11017, община Трън.

Жалбоподателят иска отмяна на заповедта и одобреното с нея протоколно решение в оспорената част, поради противоречие с материалноправни разпоредби. Основните доводи са, че посочените имоти са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите (ЗГ), а не земеделски земи. Те са отразени неправилно в картата на възстановената собственост и протоколното решение като земеделски земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Ответникът — директорът на Областна дирекция „Земеделие“, гр. Перник и заинтересованата страна - **Министерство на земеделието и храните**, чрез общ процесуален представител, поддържат становище за неоснователност на жалбата, с искане оспорването да бъде отхвърлено. Процесиите имоти са отразени в КВС като земеделски земи, останали след възстановяване правата на собствениците, стопанисвани и управлявани от община Трън. Спорът за собственост следва да се реши по общия исков ред, а не в производството по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

Заинтересованите страни - Агенция по геодезия, картография и кадастър гр.София и община Трън, редовно уведомени за съдебното производство, не се представляват и не представят становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на

страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е частично основателна, по следните съображения:

На основание чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 45в, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, директорът на Областна дирекция "Земеделие" - гр. Перник е назначил комисия в състав от служители на Общинската служба по земеделие, на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на Общината и на Държавното горско стопанство гр. Трън със задача да определи имотите по чл.19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Комисията, след като е разгледала по реда на чл. 45в, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ, предоставените данни за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ е определила имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ по землища, заедно с придобитите преди влизане в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ, бр. 13 от 2007г.) за община Трън, включително землището на с.Видрар, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението. Със същото протоколно решение комисията е определила имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съгласно приложение № 1 към раздел II от решението. Решението е взето при съгласие на всички членове на комисията. Протоколното решение е одобрено със заповед №РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие" гр.Перник.

Между страните не се спори, че всички имоти, предмет на правния спор са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани от общината. Същевременно всички процесии имоти или части от тях са отразени върху картите към лесоустройствения проект (ЛУП) от 2002г. на Държавно горско стопанство Трън, описани подробно и към настоящия момент са лесоустроени.

Вещото лице е установило, че всички имоти предмет на настоящето производство са засегнати гори, които са били такива преди влизане в сила на ЗСПЗЗ.

Имотите с номера по КВС 016008,029038,030003,032001,045001,046002,050003, 051025,082024 и 085009 не попадат в приложение 1, към раздел II на протоколното решение от 21.07.2008 г., но това също са имоти, които са гори. Останалите имоти,посочен и в конкретизацията към жалбата са включени в раздел II на протоколното решение и е посочено от комисията ,че представляват гори.

От доказателствата по делото се установява, че за с.Видрар е извършено обединяване на цифровите модели за възстановяване на собствеността върху земеделските земи и горите и земите от горския фонд. КВС за с. Видрар е обнародвана в ДВ, бр. 59 от 21.07.2000 г., влязла в сила към датата на постановяване на оспорваната заповед.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, общината стопанисва и управлява земеделската земя, останала след възстановяването на правата на собствениците. След влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената карта на съществуващи и възстановими стари реални граници земите стават общинска собственост. Разпоредбите на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от ЗСПЗЗ и чл. 45в от ППЗСПЗЗ регламентират условията и реда, по който се извършва определянето на имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се определят с протоколно решение на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. В същото протоколно решение комисията описва имотите, за които е констатирила, че неправилно са причислени към земите по чл. 19, ал. 1 ЗСПЗЗ и излага мотиви за това. За имотите, определени от комисията като земи по чл.19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се съставят

актове за общинска собственост, в които като основание за съставянето им се вписва и протоколното решение на комисията.

В случая комисията въз основа на влязлата в сила КВС е съставила списък на земите, които са останали свободни след възстановяване на правата на собствениците, съгласно приложение № 1 към раздел I от решението за землището на с.Видрар, община Трън. Списъкът на имотите е съставен в съответствие с КВС и разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, в него законосъобразно са включени останалите свободни земеделски земи, отразени в КВС, след възстановяване правата на собствениците.

Приложение №1 към раздел II от протоколното решение е със съдържанието по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ. В него са описани имотите, които неправилно са причислени към имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Конкретно посочени са 24 от процесните имоти. Същите са признати от комисията като неправилно определени като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тази част жалбата е неоснователна, тъй като протоколното решение потвърждава тезата на жалбоподателя.

В останалата част жалбата е основателна за имоти с номера по КВС 016008,029038,030003,032001,045001,046002,050003, 051025,082024 и 085009.

Съгласно заключението на вещото лице това са имоти (частите от тях), които са гори по смисъла на ЗГ и следва да се включат в Приложение №1 към раздел II от протоколното решение по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като земи, неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

За частите от тези имоти няма основание за съставяне на акт за общинска собственост, независимо че са включени в протоколното решение като имоти от КВС. Частите от имотите са гори и предвид изричната разпоредба на чл. 19, ал.12 от ЗСПЗЗ, след изтичане на 5 годишния срок по ал. 4 същите следва да бъдат управлявани и стопанисвани от държавата. Поземлените имоти по ал. 1, които са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите и до национализацията с Конституцията на Народна Република България от 1947 г. са представлявали гори, както и залесените или самозалесили се земеделски земи, отразени в лесоустройствените проекти като горски фонд преди влизането в сила на закона, след изтичане на срока по чл. 19, ал.4 от ППЗСПЗЗ се управляват и стопанисват от държавата. Съгласно заключението на вещото лице това са имоти, които са били гори преди национализацията.

По изложените съображения съдът намира, че оспорваната заповед, с която е одобрено протоколното решение следва да бъде отменена като незаконосъобразна, издадена в нарушение на приложимите материалноправни разпоредби в частта за имоти с номера по КВС 016008, 029038, 030003, 032001, 045001, 046002, 050003, 051025, 082024 и 085009 и делото в тази част да бъде върнато като преписка на административния орган за включване на имотите в списъка на имотите по чл.45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, тъй като са гори по смисъла на ЗГ, а не земеделски земи.

В останалата част жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, в частта за имотите с номер по КВС 016008, 029038, 030003, 032001, 045001, 046002, 050003, 051025, 082024 и 085009, изходящи се в землището на с. Видрар, община Трън.

ВРЪЩА преписката в тази част за ново произнасяне при спазване указанията на съда.

ОТХВЪРЛЯ оспорването на заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ в останалата част.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: /п/