

Том-II-

Р Е Ш Е Н И Е № 31

**Гр.Перник, 05.03.2009 год.
В ИМЕТО НА НАРОДА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на десети февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Е.И.

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 648 по описа за 2008 година на Административен съд -Перник, за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството е по реда на чл.118 от КСО във вр. с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Делото е образувано по жалба на **Б.С.Ц.,*****, против решение № *****/30.09.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/23.07.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

С атакуваното решение е отказано на жалбоподателя да получи пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на §4, ал.3 от ПЗР на КСО, тъй като не отговаря на условията предвидени в правната норма.

В жалбата подробно и аргументирано се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно иска се неговата отмяна, като се уважи направеното искане пред административния орган за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Ответникът по жалбата - ТП на НОИ чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

Административен съд - Перник , след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима , подадена е в законоустановения срок от лице, което има правен интерес да обжалва. Обжалва се акт, който подлежи на съдебен контрол - решение на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник.

Разгледана по същество жалбата се явява основателна по следните съображения: Производството пред административния орган е започнало по заявление вх.№ МП-8527/18.04.2008 г. на Б.Ц., с което е поискано да му бъде отпусната пенсия за осигурителен стаж и възраст. Към заявлението са приложени документи относно неговия трудов стаж.

С разпореждане, на жалбоподателя е отказано отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по §4, ал.3 от ПЗР на КСО. В мотивите на

разпореждането е посочено, че отпускането на поисканата пенсия не се следва, тъй като лицето не отговаря на условието трудовия му договор да е "прекратен по реда на чл.328, ал.1, т.1 от КТ от на длъжност при работа по условията на чл.104, ал.1 от КСО". Длъжностното лице по пенсионно осигуряване е приело, че към момента на освобождаването му от работа молителят няма 10 години осигурителен стаж положен при условията на чл.104, ал.3 от КСО.

Посоченото разпореждане е обжалвано пред Ръководителя на ТП на НОИ-Перник, който го е потвърдил с решение № *****/30.09.2008 г. Изложените мотиви от по горестоящия административен орган са аналогични, като е направено подробно тълкуване на приложимите правни норми. В резултат на обсъждането на представените в административната преписка доказателства, жалбата на Б.Ц. е отхвърлена, а атакуваното разпореждане потвърдено.

Предмет на обжалване в настоящето производство е това решение на Ръководителя на ТП на ПОИ гр.Перник, постановено по реда и при условията на чл.117 от КСО. Актът е издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия на по горе стоящ административно контролен орган. Доколкото с решение №*****/30.09.2008 г. е потвърдено разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване в съдебния контрол се включва и проверка на това разпореждане като първоначален акт.

Спорът между страните се свежда до това, дали жалбоподателят отговаря на условията по §4, ал.3 от ПЗ на КСО за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Административният орган и с първоначалния си акт и с потвърдителното решение приема, че жалбоподателя не може да получи исканата пенсия при облекчените условия на правната норма, тъй като не отговаря на две от кумулативните изисквания предвидени в нея, а именно: „длъжността от която е освободен Б.Ц. - „спасител" не е длъжност на която се полага труд при условията на чл.104, ал.3 от КСО, а е длъжност по чл.104, ал.1от КСО, поради което същият няма изискуемите 10 години осигурителен стаж, положен при условията на чл.104, ал.3 от КСО, независимо че са налице останалите две изисквания на правната норма".

По делото е изслушана и приета не оспорена от страните експертиза от която е видно, че за работата на „минен спасител" освен общите знания необходими за специалността майстор миньор и други минни професии упражнявани под земята, минните спасители трябва да владеят и други знания и умения. От дейностите описани в заключението като изпълнявани от спасителите е видно, че те осъществяват своите трудови задължения под земята, като спасяват хора, ликвидират аварии и последиците от тях, осъществява профилактични операции за предотвратяване на аварийни ситуации.

Съобразявайки събраните по делото доказателства решаващият състав намира, че правните изводи на административният орган са неправилни и незаконосъобразни.

Разпоредбата на §4, ал.3 от ПЗР на КСО предвижда един специален и по-благоприятен режим за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст на лица, които са полагали труд при тежки условия и при висока степен на вредност на работната среда. Въз основа на заключението на вещото лице, както и приложената по делото длъжностна характеристика е видно, че жалбоподателят е изпълнявал своите трудови задължения под земята. В този смисъл, той е лице „заето на работа под земята" по смисъла на чл.104, ал.3 от КСО и полагания от него труд докато е заемал длъжността спасител в периода от 01.10.1982 г. до 31.12.1987 г.; от 01.07.1998 г. до 31.12.1999 г. и от 01.01.2000 г. до 01.04.2003 г. е положен при условията на цитираната разпоредба.

На същите основания е неправилен извода на административния орган по

отношение на това, че Б.Ц. не е освободен от длъжност на която се полага труд при условията на чл.104, ал.3 от КСО. Неоснователно е и твърдението на Ръководителя на ТП на НОИ, че с §10 от ПЗР на КСО се урежда само превръщането на осигурителния стаж по реда на чл.104, ал.3 от КСО, а не и признаване на труда на лицата работили като минни спасители, за положен при условията на същата разпоредба. За да се зачете трудовия стаж по реда на цитираната правна норма е необходимо лицето да е било работник, инженерно-технически специалист или ръководен служител до ръководител участък включително, както и да е полагало труда си под земята. От заключението на в.л. е видно, че длъжността заемана от жалбоподателя по вид е изпълнителска, т.е. същият е бил работник и е осъществявал трудовата си дейност под земята. Следователно неправилно трудовият му стаж натрупан като „спасител“ не е зачетен като положен при условията на първа категория.

По изложените съображения, съдът приема, че по отношение на жалбоподателя при подаване на заявлението за пенсиониране са били налице предпоставките на §4, ал.3 от ПЗР на КСО за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Ето защо решение № *****/30.09.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/23.07.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване е незаконосъобразно и следва да се отмени, а преписката да се върне за ново разглеждане и произнасяне съгласно мотивите на настоящето решение за тълкуване и прилагане на закона.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 от АПК, разноските по делото общо в размер на 400 лв., от които 200 лв. депозит за изготвяне на експертиза и 200 лв. заплатено възнаграждение за един адвокат, следва да се поемат от ТП на НОИ - Перник.

Във връзка с горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № *****/30.09.2008 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник и потвърденото с него разпореждане № *****/23.07.2008 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, с което е отказано на Б.С.Ц. да получи пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на §4, ал.3 от ПЗР на КСО.

ОСЪЖДА ТП на НОИ гр. Перник, да заплати на Б.С.Ц., с ЕГН***** *** сумата от 400 лв. представляваща разноски в настоящето производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: