

Р Е Ш Е Н И Е

№ 245

гр.Перник, 04.11.2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на пети октомври две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 724 по описа за 2008 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод **жалба на „Нипкитокс“ООД**, с адрес: гр. Перник, ул. „Найчо Цанов“ №34/8, представлявано от М.В.М.*** - прокурист, против Заповед № РД-18-91/13.Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник /ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, с която е нанесен имот с идентификатор № 55871.514.2058, както и отразяването на сградите в имот с идентификатор № 55871.514.170.

Основанието въз основа на което се претендира незаконосъобразност на обжалваната заповед, е факта, че кадастралната карта и кадастралният регистър не отразяват "актуалното състояние на недвижимите". Неправилни са и вписванията в регистър относно собствеността на конкретно посочени в жалбата постройки.

Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за отстраняване на допуснатите от него грешки при изготвянето на кадастралната карта и кадастралния регистър.

Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК-София, редовно уведомен чрез представляващия го орган-Началникът на АГКК-Перник, съгласно заповед № 300-135/04 г., в писмено становище депозирано по делото намира жалбата за неоснователна, като сочи, че жалбоподателят не е изпълнил задълженията си по чл.39, ал.3 от Наредба № 3/28,04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, поради което ако са допуснати грешки в одобрената кадастрална карта за собствения му имот, същите следва да бъдат отстранени за негова сметка.

Заинтересованата страна „Камет“ЕАД, чрез процесуален представител, изразява становище за неоснователност на жалбата, моли съда да я отхвърли. При изготвянето на кадастралната карта и кадастралния регистър са спазени всички административно процесуални норми, поради което заповед № РД-18-91/13.Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник е правилна и законосъобразна и следва да се потвърди.

Заинтересованата страна „Еврометал“ООД, чрез синдика си, иска от съда жалбата да бъде оставена без уважение, като „абсолютно неоснователна“. Намира, че в хода на съдебното производство са събрани достатъчно доказателства, които потвърждават правилността на издадения административен акт, който отразява фактическото състояние на процесиите недвижими имоти-земя и сгради.

Административен съд - Перник след като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваната заповед № РД 18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

Поземлените имоти, по отношение на които се провежда настоящето оспорване, са с идентификатори по кадастралната карта №55871.514.2058 и №55871.514.170. Според приложените по делото скици от кадастралния и регулационния план на гр.Перник, кв.Изток, одобрен със заповед № 2322/22.12.1978 г. имотите представляват част от УПИ I, кв.65 отреден за промишленост.

По делото са представени АДС №12 569/19.04.1995 г. и заповед № РД 402/14.11.2002 г. на Областен управител на област Перник, въз основа на които жалбоподателят претендира собственост върху имот №55871.514.2058 и част от постройките находящи се в имот с идентификатор №55871.514.170.

По делото са назначени и изслушани единична и тройна СТЕ. Видно от заключението на вещото лице, процесиите имоти са нанесени в КККР така както до настоящия момент са били отразени на действащия кадастрален и регулационен план. Не са допуснати грешки при заснемане на постройките, като и собствеността върху тях не е променяна в сравнение с предишния план. Установява се, че при заснемане и нанасяне на имотите предмет на спора, по КККР е спазено съществуващото положение на място.

В двете експертизи е констатирано, че имотите по отношение на крито дружеството жалбоподател претендира да собственост въз основа на АДС №12569/19.04.1995 г. и заповед № РД 402/14.11.2002 г. на Областен управител на област Перник не могат да бъдат безспорно идентифицирани. В акта за държавна собственост не е посочен кадастрален или регулационен номер, а сградите не са описани подробно. Описаният в заповед №РД 402/14.11.2002 г. на Областен управител на област Перник имот отговаря на УПИ V от регулационния план за който е записано "отреден за НИПКИТОКС".Идентификацията не е пълна, тъй като има разминаване в площите.

От така установената фактическа обстановка следва, че при заснемане и нанасяне на процесиите имоти и постройки по КККР е спазено съществуващото положение, както по отношение на имотите така и по отношение на постройките. Съобразен е и предходния регулационен план.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. Освен това следва да са съобразени и с набрани чрез геодезически, фотограметични и други измервания и изчисления. В изпълнение на задълженията си по закон и при правилно прилагане на материалния закон съдът приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочения имот, се е съобразил с последно действалия кадастрален и регулационен план на гр.Перник, кв.Изток, със съществуващото на място положение и наличието на постройки в имотите. По делото не са установени данни, които да дават основание за одобряване на кадастралната карта и регистъра към нея по

отношение на процесите имоти във вид, който се претендира от дружеството жалбоподател.

Следва да се има предвид, че при заснемане на имотите, административният орган е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 1 от Наредба № 3/05 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри. Атакуваната заповед е издадена от компетентен административен орган в предписаната от закона форма, при правилно прилагане на материалния закон, спазване на процесуалните правила и е съобразена с целта на закона, не е налице нито едно от посочените в чл.146 от АПК основания за незаконосъобразност на издаденият административен акт.

След като е обсъдил представените в преписката доказателства и при правилното приложение на материално правните разпоредби органа е постановил един правилен акт, който следва да бъде потвърден.

С оглед изхода на делото и разпоредбата на чл.143, ал.3 от АПК на "Еврометал" ООД следва да бъдат присъдени направените разноски в размер на 500 лв., представляващи адвокатско възнаграждение.

Воден от изложеното, **Административен съд Перник**

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Нипкитокс“ООД, с адрес: гр. Перник, ул. „Найчо Цанов“ №34/8 против Заповед № РД-18-91/13.X.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.514.2058.

ОСЪЖДА "Нипкитокс"ООД, с адрес: гр. Перник, ул. „Найчо Цанов" №34/8, представлявано от М.В.М*** - прокурист, да заплати на "Еврометал"ООД, представлявано от Людмил Данаилов Стойков-управител сумата от 500 лв., представляваща разноски в производството.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: /п/