

РЕШЕНИЕ

№ 253

гр. Перник, 17.11.2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на деветнадесети октомври две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При секретар В.Х. и с участието на прокурор, като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 77 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 1 ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба на "ТОРН" АД, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Триадица“, ул.Янко Забунов, № 50 А, представлявано от ИД П.С.С.***, чрез упълномощен процесуален представител адв. З.П.-Н.***, с правно основание чл. 203, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 1, ал. 1 и чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

С исковата молба са предявени няколко обективно съединени иска срещу Областна дирекция на МВР-Перник за заплащане на имуществени вреди, причинени от незаконосъобразен административен акт- писмено разпореждане на полицейски орган от 11.05.2008г., издадено от П.Й.П.***, младши полицейски инспектор при РПУ-Брезник, с което е разпоредено на ищеца да преустанови обработването на земеделските ниви в землището на гр. Брезник/местността зад бившето ДЗС-гр.Брезник/до изясняване на споровете за отдаване под наем на тези земи.

В исковата молба се твърди, че на 11.05.2008г. около 12.00 ч, патрул на РУ на МВР-град Брезник е разпоредил на работещите машини, собственост на ищеца, обработващи терен, с площ от 267 дка в местността „Еретин“ в землището на гр. Брезник, да спрат незабавно да обработват терена.като по- късно на същата дата, в 14.40 ч., на предствалващия дружеството П.С.*** е връчено и цитираното по-горе писмено полицейско разпореждане. Ищецът е изпълнил разпореденото и е обжалвал същото пред компетентния съд-Административен съд Перник. Полицейското разпореждане е отменено като незаконосъобразно с влязло в сила решение № 117 от 09.06.2008 г., постановено по адм. дело № 167/2008 г.на Административен съд Перник. След влизане в сила на съдебното решение -26.06.2008г. , въпреки че ищецът е извършил засяване на наетите площи-267дка, влагайки скъпи семена с кратък вегитационен период и е извършил всички изискващи се агрономически дейности, закъснението е било фатално за развитието на засетия слънчоглед и реализирания от него добив. Твърди се също, че ищецът не е могъл да се откаже от обработването на посочените декари наета земеделска земя, тъй като същите са били заявени пред Разплащателата агенция към Държавен фонд „Земеделие“ и е следвало да изпълни поетите задължения както по договора с Разплащателната агенция така и поетите по договорите за аренда, сключени със собствениците на земеделските земи.

Обективно съединените иски, след допуснато изменение на размера на исковите в хода на съдебното производство са за: - сумата от 16.270.43 лева,

представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от загуба на средства ,вложени в обработката на земеделския масив в землището на град Брезник с площ от 267 дка,местност „Еретин“, представляващи платени суми за изораване,засяване,торене и обеззаразяване,арендна вноска и горива, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на дължимата сума, както и пропуснати ползи в размер на 14 462.60 лева, ведно с законната лихва върху тази сума до окончателното ѝ изплащане. Претендира се и присъждането на направените по делото разноски.

Ответникът - Областна дирекция на МВР- Перник, чрез упълномощен процесуален представител оспорва изцяло предявените искове, счита, че те следва да бъдат отхвърлени, като неоснователни и недоказани.

Окръжна прокуратура Перник надлежно конституирана и призована по делото не изразява становище по предявените искове.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства и ги обсъди в тяхната съвкупност, във връзка със становищата на страните и техните възражения, приема за установено от фактическа страна следното:

В периода от 23 март 2008г. до 11 април 2008г. включително в град Брезник ищецът е сключил 14 договора за наем на земеделски земи с различни собственици-физически лица, с обща площ - 376 дка,като срокът на договорите е 1 реколтна година,считано от 1 октомври 2008г. до 30 септември 2009г. С писмено разпореждане на полицейски орган от 11.05.2008г., издадено от П.Й.П.***,младши полицейски инспектор при РПУ-Брезник, е разпоредено на ищеца да преустанови обработването на земеделските ниви в землището на гр. Брезник/местността зад бившето ДЗС-гр.Брезник/до изясняване на споровете за отдаване под наем на тези земи. Полицейското разпореждане е отменено като незаконосъобразно с влязло в сила на 26.06.2008г. решение № 117 от 09.06.2008 г., постановено по адм. дело № 167/2008 г.на Административен съд Перник.

Съгласно заключението на приетата съдебно агрономическа експертиза за предсеитбена подготовка по вид и време/дълбока оран-март 2008г.дисковане -април и май 2008г. и култивиране - 26.06.2008г./ в масива" Еретин"землището на гр. Брезник ищецът е вложил сума в размер на 3765.лв.; за агротехническа дейност-торене с М-тор - 3535.93лв.; растителнозащитни мероприятия - 5739.56лв; за слънчогледови семена ранен хибрид-Аридана-1753.81лв. Стойността на сеитбата /семена + гориво/ е 2076.69лв.Вещото лице твърди, че са извършени всички необходими агротехнически мероприятия, задължителни за отглеждането на

слънчогледовите насаждения, като масивът е засян на 26.06.2008г. - със закъснение от около шест седмици, което е довело до изместване на вегетацията на слънчогледа във времето и изключително ниски и некачествени добиви. Времето за сеитба на слънчогледова култура на територията на Брезник е най-късно до средата на месец май. Направено е сравнение за среден добив на слънчоглед със сходни географски характеристики като на гр. Брезник, които са 150-200 кг/дка. Получения добив от масива Еретин е средно по 20 кг/дка при очаквано количество 180кг/дка.

От заключението на приетата по делото съдебно икономическа експертиза е видно, че за предсеитбени обработки, торене, обеззаразяване, окопаване и други в масива „Еретин“ в землището на гр. Брезник са направени разходи на стойност 14 935.43 лв. и е заплатена арендна вноска в размер на 1 335.00 лв. или общо 16.270.43 лв. Сумата от получения добив на декар от масива „Еретин“ е 20 кг/дка или за 267 декара са добити 5340 кг по 0.31 лв. на кг - общо 1807 .83 лв. Вещото лице е изчислило и размера на претендираните пропуснати ползи, изразяващи се в стойността на разликата между очакваните добиви при навременното засяване и реално получените добиви при късната сеитба на масива в размер на 14 462.60 лв.

Разпитаните по делото свидетели установяват, че към 11.05.2008 г. нивите в масива са били изорани - дълбока оран, но не са били засети. След полицейското разпореждане са преустановили работа до 26.06.2008 г. като по този начин са закъснели да извършат сеитбата, което било фатално за добива, тъй като засяването трябвало да се извърши до 15.05.2008 г.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Искът е частично основателен. Съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Обезщетение се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането. Фактическият състав, който следва да бъде налице, за да възникне отговорността, включва няколко кумулативно изискуеми предпоставки: незаконосъобразен акт на административен орган, настъпила имуществена или неимуществена вреда и причинна връзка между акта и вредата, при която вредата да е пряка и непосредствена последица от незаконосъобразния административен акт. В настоящия случай е налице незаконосъобразен административен акт - писмено разпореждане на полицейски орган от 11.05.2008г., издадено от П.Й.П.***, младши полицейски инспектор при РПУ-Брезник, отменено като незаконосъобразно от Административен съд - гр. Перник, с решение, влязло в сила на 26.06.2008 г. Налице е и причинна връзка между незаконосъобразния административен акт и настъпилата вреда - съгласно изслушаната по делото агрономическа експертиза засяването на площите със слънчоглед в района, в който се намират обработваните от ищеца земи, следва да бъде извършено до средата на месец май. Поради незаконосъобразното полицейско разпореждане ищецът не е могъл да засее своевременно площите със слънчоглед, като е сторил това едва след влизане в сила на решението за отмяната на незаконосъобразния административен акт - 26.06.2008. г. Вследствие на тази късна

сеитба вместо очакваните по 180 кг/дка съгласно заключението на вещото лице ищецът е получил средно по 20 кг/дка. Видно от горното ищецът е претърпял щета в размер на 14462.60 лв. като в тази част искът е основателен и следва да бъде уважен в този размер.

В частта относно претендираните вреди в размер на 16 270.43 лв. представляващи направени разходи за предсеитбена обработка/горене, семена , гориво и арендна вноска, искът не следва да се уважава. Тези разходи биха били извършени от ищеца независимо от времето на извършването им. Някои от тях /дълбока оран и др./ дори са извършени преди издаване на незаконосъобразното полицейско разпореждане. Тези разходи са присъщи за всяко обработване на земеделската земя и не се влияят от периода на извършването им.

Върху уважената част от исковата претенция следва да бъде присъдена законната лихва, начиная от 26.06.2008г.- влизането в сила на решението на Административен съд Перник, с което се отменя като незаконосъобразно полицейско разпореждане от 11.05.2008г.

С оглед изхода на делото, на ищецът следва да се присъдят разноски съобразно уважената част от иска в размер на 1672.61 лева.

Мотивиран така, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОСЪЖДА Областна дирекция на МВР-Перник ,гр. Перник ,ул. Самоков № 1 да заплати на „ТОРН" АД с ЕИК 831301810, седалище и адрес на управление гр. София.район Триадица ул. Янко Забунов № 50 А, сумата в размер на 14462.60 / четиринадесет хиляди четиристотин шестдесет и два лева и 60 ст./лева ведно със законната лихва, считано от 26.06.2008г. до окончателно изплащане от сумата.като и 1672.61/хиляда шестстотин седемдесет и два лева и 61 ст./ лева разноски,по делото.

ОТХВЪРЛЯ предявения иск за претърпени имуществени вреди в размер на 16 270.43 лв., представляващи вложени средства за обработването на земеделския масив от 267 дка в землището на гр. Брезник местността „Еретин". Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

СЪДИЯ: /п/