

РЕШЕНИЕ № 179

гр.Перник, 25.11.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник , касационен състав , в публично заседание на двадесет и осми октомври две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура - Перник - **прокурор Румяна Стефанова**, като разгледа докладваното от **съдия Емилия Иванова к.гр.д.№184/2009 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

С решение №85/24.04.2009 г., постановено по гр.д.№596/2008 г. по описа на Районен съд-Радомир е отхвърлена жалбата на С.М.Б. срещу решение №16 от 08.04.1999 г. на Поземлена комисия с.Ковачевци /сега Общинска служба „Земеделие"/. Решаващият състав на районния съд е приел, че не са налице основания за прогласяване на нищожност на решението на Поземлена комисия с.Ковачевци. Изложени са кратки мотиви относно липсата на съществени пороци на административния акт, които могат да доведат до неговата нищожност.

Срещу решението на районния съд в законоустановения срок е подадена касационна жалба. Изложените в жалбата съображения се свеждат до твърдението, че въззивният съд не е обсъдил наведените в от жалбоподателя доводи за нищожност на решението на Поземлена комисия с.Ковачевци. В този смисъл са налице основания за отмяна на съдебния акт, който е необоснован и постановен при съществено нарушение на процесуалните правила.

Ответникът по касационната жалба - Общинска служба "Земеделие" с. Ковачевци чрез процесуалния си представител - юриконсулт Любомирова, поддържа становище, че касационната жалба е неоснователна, моли съда да потвърди въззивното решение.

Представителят на окръжна прокуратура - гр. Перник поддържа становище , че жалбата е процесуално допустима и основателна. Намира, че след като решението на Поземлена комисия с.Ковачевци не е подписано от необходимия по закон брой членове, то същото следва да се прогласи за нищожно, тъй като липсва установената от закона форма.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административно процесуалния кодекс намира, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество основателна, като съображенията за това са следните:

Пред районния съд е подадена жалба срещу решение № 16/08.04.1999 г. на Поземлена комисия с.Ковачевци, с което е признато правото на възстановяване правото на собственост върху земеделски земи съгласно план за земеразделяне на наследниците на Мирчо Б. Лятов, с искане за прогласяване на неговата нищожност . Решаващият състав е приел, че основания за прогласяване на нищожност са единствено пороци свързани с компетентността на органа издал акта и нарушаване на установената от закона форма и след като не е констатирал такива пороци е отхвърлил жалбата.

Постановеното от районния съд решение е неправилно.

Атакуваното решение на ПК с.Ковачевци е постановено по реда на чл.27 от ППЗСПЗЗ. Според този текст поземлената комисия постановява решение за възстановяване на основание влязъл в сила план за земеразделяне. Решенията си комисията като колективен орган, съгласно чл.60, ал.4 от ППЗСПЗЗ/отм./, взема в състав от председател, секретар и нечетен брой членове. С други думи към датата на постановяване на решението - 08.04.1999 г. нормативно определеният състав на поземлените комисии, е следвало да включва председател, секретар и нечетен брой членове.

От приложеното по делото копие на решение №16/08.04.1999 г. на ПК-Ковачевци е видно, че има положени три подписа. В решението, обаче, са посочени само имената на председателя и секретаря на комисията и не е ясно на кого е третият подпис. Подписа е положен, за член на комисията, но не е ясно кое е лицето и на какво основание е подписало решението, след като не е посочено името му. Не е посочено и качеството му на член на комисията. С оглед на тези констатации се налага извода, че атакуваното решение е взето от незаконен състав. В решението са вписани имената на председател и секретар, а са положени три подписа, не е безспорно в какъв състав е прието това решение и отговаря ли той на чл.60, ал.4 от ППЗСПЗЗ в редакцията му към 08.04.1999 г.

За да е законосъобразен административният акт, следва да е издаден от компетентен орган, оправомощен за това, в пределите на неговата компетентност. Безспорно е, че поземлената комисия е компетентният орган за осъществяване на земеделска реституция и ЗСПЗЗ, и ППЗСПЗЗ определят нейната материална компетентност, но в конкретния случай не е спазено изискването за законен състав на комисията, който също е нормативно определен. Ето защо решението на ПК, се явява постановено от некомпетентен орган, което е основание за обявяване на нищожност.

Предвид тези съображения решението на РС-Радомир, с което е отхвърлена жалбата на Ст.Б. е неправилно и следва да бъде отменено.

Във връзка с горното и на основание чл.222, ал. 1 от АПК, **Административен съд — Перник,**

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №85/24.04.2009 г., постановено по гр.д.№596/2008 г. по описа на Районен съд — Радомир и вместо него **ПОСТАНОВЯВА: Обявява нищожността на решение №16/08.04.1999 г., за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи съгласно план за земеразделяне в землището на с.Егълница.**

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

Членове: /п/ /п/