

Р Е Ш Е Н И Е

№

1 8 1

гр.Перник, 10

ноември, 2009 год.

НАРОДА **В** **ИМЕТО** **НА**

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и осми октомври две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА
ДИМИТРОВА

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Стефанова. , като разгледа докладваното от съдията СТАНЧЕВ к.г.а.х.д. № 185 по описа за **2009** година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII АПК във вр. чл. 14, ал. 3 от ЗСПЗЗ.

С решение № 721, постановено по гр. дело № 3877/2008 г. Районен съд Перник е отхвърлил жалбата на Н.Д.Е. ***, против решение № 1885/08 г. на ОСЗГ Перник, постановено по преписка за обезщетяване № 02051А/2005 г. , с което е определено на наследниците на Е.С.*** б.ж. на с. Рударци, правото на обезщетение за признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделска земя в размер на 3,5 дка, IV категория, с решение № 1157/05 за обезщетяване с поименни компенсационни бонове.

Срещу решението на районния съд е подадена касационна жалба. В жалбата са изложени всички касационни основания по чл. 209 от АПК. Иска се отмяна решението на първостепенния съд и връщане на делото за ново разглеждане, или за постановяване на решение по жалбата срещу решението на ОСЗГ по същество.

Ответникът по касационната жалба - ОСЗГ /ОСЗ/ Перник оспорва касационната жалба, като чрез процесуалния представител, изразява становище, че решението на районен съд е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Участващия прокурор от Окръжна прокуратура Перник дава заключение, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, приема следното:

Касационната жалба е подадена в законния срок и е процесуално допустима.

Разгледана по същество същата е неоснователна.

Изложените оплаквания не се оправдават от фактите установени по време на разглеждане на спора пред районния съд. Съдът, при спазване процесуалните правила е уважил всички доказателствени искания, на база на които е формирал правните изводи. Решаващия мотив на съда е това, че в

конкретния случай, административния орган е длъжен да определи дължимото

обезщетение при условията и по реда на Наредбата за определяне на цени на земеделски земи. Правилни са изводите на съда, че жалбоподателите не могат да докажат основателността на жалбата си по реда на чл. 3б, ал. 2 от ЗСПЗЗ. Липсата на критерий "целесъобразност", както се излага от касатора, лишава както особената юрисдикция, ОСЗГ /ОСЗ/, така и съдебния състав от възможността да преценява дали изобщо жалбоподателя имат право да претендира определяне на обезщетение в размер, който е различен и завишен в сравнение с нормативно определения.

В хода на производството пред районен съд са били допускани доказателства, изслушване, нееднократно, на съдебно техническа експертиза което не е довело до формирането на убеждение, че могат да се определят различни стойности на дължимото обезщетение, по повод жалбата срещу решението на ОСЗГ.

Бланкетните оплаквания, развити от пълномощника на касатора на първо място не могат да се уважат, поради липса на изложени мотивирани основания в тази връзка, а на следващо място, че касационния състав при спазване изискванията на чл. 218, ал. 1 от АПК не споделя тези оплаквания.

Изложеното налага извода, че решението на Районен съд Перник е правилно и следва да бъде оставено в сила.

При служебната проверка по реда на чл. 218, ал. 2 от АПК не се констатира нарушение на материалния закон, допуснато от съда. Няма и процесуални нарушения, които да доведат до отмяна на обжалваното съдебно решение.

Поради изложеното съдът,

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 721, постановено по гр. дело № 3877/08 г. Районен съд Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: 1. /п/

2. /п/