

Р Е Ш Е Н И Е

№ 297

гр.Перник, 01 декември, 2009 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и четвърти ноември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 265 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК. Жалбоподателите М.С.С., С.В.Я. и К.К.Я., представлявани от адв. Д.Г.,***, оспорват заповед № РД-18-35/23.IV.2009 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Брезник, в частта за нанасяне северната граница на имот пл. № 597 /идентификатор 06286.501.951/, кв. 37 по плана на гр. Брезник, ЦГЧ към имот пл. № 601/идентификатор 06286.501.948/. В жалбата са развити оплаквания, че административният орган не е съобразил фактическото положение, съобразно установени по предходни регулационни планове имотни граници, което засяга законни права на жалбоподателите. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част, като преписката да се върне на административния орган за нанасяне на границата по кадастралната карта, съобразно установената граница между имотите. Претендират заплащане на направените разноски.

Ответникът по жалбата в приложеното към административната преписка писмено становище не взема отношение по същество.

Заинтересованата страна Т.И., собственик на имот пл. № 601, кв. 37 по плана на гр. Брезник, ЦГЧ оспорва жалбата и изразява становище, че жалбоподателите неправомерно претендират собственост върху част от нейния имот.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, във връзка с доказателствата по делото, прие следното.

Жалбата е процесуално допустима и разгледана по същество е основателна. Жалбоподателите, видно от представените актове за собственост са собственици на имот пл. № 597, кв. 37 по плана на гр. Брезник. Имотът граничи в северната част с имот пл. № 601 от същия квартал. За съда се наложи убежданието, че собствениците на двата имота са имали съдебни спорове за това, къде трябва да се намира границата между имотите, но с влязъл в сила съдебен акт от 1960 г. /в.гр.д. 1755/60/ е определено местоположението на границата между п. Х-597 и XI-601 по тогава действащия регулационен план. Видно от представена от з. страна скица на собствения ѝ имот по действащ

регулационен план към 2001 г. границата между двата имота не минава по сгради собственост на жалбоподателите.

В хода на производството бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва от страните.

Към заключението е приложена скица, на която са отразени данните за процесният имот на жалбоподателите по действащият регулационен план и одобрената със Заповед № РД-18-35/23-04-2009 г. кадастрална карта. Според данните от действащият регулационен план и документите за собственост на жалбоподателите -нотариален акт № 175 ^Т- XVIII рег. № 4287 дело № 4671 от 05.12.1997 г., издаден от Районен съд гр. Брезник, описаният ПИ пл. № 597 в кв. 37 е отразен в контура между буквите **АБВГА**, оцветен с червен цвят. Площта му е 350 кв. м. Според данните от одобрената със Заповед № Р Д-18-35/ 23.04.2009 г. кадастрална карта, имота на жалбоподателите с идентификатор 06286.501.951 е отразен с черен цвят. Площта му е 336 кв. м. По документите за собственост и по данните от действащият регулационен план и одобрената със Заповед № Р Д-18-35/23-04-2009 г, кадастрална карта се установява, че има разлика при определянето на границите и площта на процесният имот. При съпоставка, по действащия регулационен план и одобрената кадастрална карта, се констатира разлика по границата от север между имота на жалбоподателите и ПИ пл. № 601 /отразен като поз. имот с идентификатор 06286.501.948, собствезност на заинтересованата страна/. Разминаването в площта на процесния имот е 14 кв. м. Северната граница на процесния имот е определена по времето на действието на отмененият регулационен план на гр. Брезник , одобрен със Заповед № 501/02.06.1960 г., което за съда е установено, като безспорно. Същата граница в този вид е отразена и в следващият регулационен план на гр. Брезник, одобрен със Заповед № РД-1-189/20.11.1984 г., действащ в момента. Няма последващи промени в плана на гр. Брезник, които да се отразят върху така посочената граница. Съгласно действащият регулационен план, северната граница минава по линията АБ на скицата на вещото лице, по която има следи от стар каменен зид, а не по стени на съществуващи в имота на жалбоподателите постройки. При графичното отразяване на действителното положение, границите на имота не съответстват на данните от действащият регулационен план. Съгласно тези данни границите на имота трябва да са затворени в контура между буквите **АБВГА**.

Установява се, че съществува разлика при определянето на границите и площта на имота на жалбоподателите. По кадастрален план и одобрената кадастрална карта, границите на процесният имот трябва да са затворени в контура между буквите **АБВГА**. Северната граница трябва да бъде по линията АБ, по която има следи от стар каменен зид. При тези данни, обективирани от вещото лице в заключението съдът счита, че не се нарушават ничии материални права, а кадастралната граница следва да бъде нанесена по установено статукво от влязъл в сила съдебен акт.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон административният съд приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочените имоти, е следвало да се съобрази с последно действувалия кадастралния план, като не са установени други данни за наличието на основания за промяна на кадастралната граница по начина, отразен в процесната заповед. Заповедта е незаконосъобразна и

административна преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по отношение на границата между посочените имоти в северната част на имота на жалбоподателите. При следващо изработване на кадастралната карта на имота на жалбоподателите, административния орган следва да се съобрази и по геодезическото заснемане на имота, така както е отразено в заключението на вещото лице и по приложената скица, която да се счита неразделна част от настоящото решение. Следва да се има предвид, че при заснемане границата между двата имота, административния орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/05 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри.

Съдът приема, че следва да се уважи и искането на жалбоподателите за присъждане в тяхна полза на направените разноски в размер на 630 лева.

Воден от изложеното, Административен съд Перник ,

Р Е Ш Е Н И Е

ОТМЕНЯ Заповед № РД 18-35/23-IV-2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник, обл. Перник/ДВ № 38/09 г./, в частта ѝ, с която е одобрена северна граница, на поземлен имот с идентификатор № 06286.501.951 към поземлен имот с идентификатор 06286.501.948 по КKKP.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на кадастрална карта и регистър за имота на М.С.С., С.В.Я. и К.К.Я., съобразно скицата към заключението на вещото лице, която да се счита неразделна част от решението.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на М.С.С., С.В.Я. и К.К.Я., съд. Адрес, адв. Д.Г.,***, сумата 630 лева - деловодни разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/