

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306

гр. Перник, 15.12.2009г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на петнадесети декември през две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

При секретаря Теодора Маринкова, като разглежда докладваното от съдията Георгиев административно дело № 373 по описа за 2009 г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на постъпила жалба от „Озеленяване и паркоустройство“ООД, представлявано от управителите Р.Н. и Жана Костова против заповед № КД-14-14-185/07.07.2009 г. на Началник на СГКК-гр. Перник, в частта, с която е одобрено изменението на кадастрална карта и кадастрални регистри с нанасяне на сграда с идентификатор 55871.515.6388.3, с площ от 443кв.м., с предназначение-Промислена сграда, собственост на „Летис“ ООД, нанесена въз основа на нотариален акт № 14, том I, рег. 85, дело 19 от 16.01.2007 г.. Твърди се незаконосъобразност на издадения административен акт в оспорваната част и се иска неговата отмяна.

Ответникът по жалбата Служба по геодезия, картография и кадастър в писмено становище излага съображения за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна „Летис“ООД, чрез упълномощения си процесуален представител, поддържа становище за неоснователност на жалбата и моли същата да бъде оставена без уважение.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и изслушаната по делото съдебно-техническа експертиза, намира, че определението, с което е даден ход на делото по

същество следва да бъде отменено, поради следните причини:

В оспорената заповед е посочено, че същата е издадена въз основа на чл. 54, ал. 1 от ЗКИР. Цитираната правна норма, на която се позовава административния орган е правомощието му да одобри изменението в кадастралната карта с издаването на съответна заповед. Нормативно това е уредено в глава шеста на ЗКИР, поддържане в актуално състояние на кадастралната карта и кадастралните регистри. Изхождайки от възможността тази заповед да се обжалва от заинтересованите лица и съгласно даденото понятие в чл. 49, ал. 4 и в пар. 1, т. 13 от ДР на ЗКИР, заповедта може да се обжалва от собствениците и носителите на други вещни права върху недвижими имоти и съседните на тях, които са в обхвата на кадастралната карта и чиито права се засягат от изменението. В конкретния случай от приетите по делото доказателства и от изслушаната експертиза се установява, че жалбоподателите не са активно легитимирана страна да оспорват заповед № КД-14-14-185/07.07.2009 г. на Началник на СГКК-гр. Перник. Това се налага от обстоятелството, че същите черпят правата си от нотариален акт № 10, том III, рег. № 3061, дело 366 от 09.08.2006 г. , на нотариус с район на действие Пернишки районен съд. Видно от този нотариален акт е, че жалбоподателите се легитимират като собственици на урегулиран поземлен имот с площ от 5867кв.м., находящ се в строителните граници на гр. Перник и означен на скица като парцел I по плана за регулация и застрояване на гр. Перник, кв. Изток, утвърден със Заповед № 2322 от 22.12.1978г. и № 527 от 22.03.2006 г., заедно с построената в него производствена сграда със застроена площ от 432 кв.м, с описани точни граници в акта. Издадената заповед касае сграда с идентификатор 55871.515.6388.3, с площ от 443 кв.м, а не сграда с площ от 432 кв .м. и не е налице техническа грешка при изписването. Нанесената в обжалваната заповед сграда попада в урегулиран поземлен имот означен по скица като парцел 1X-з'а стопански дейности в кв. 143 по плана за регулация и застрояване на гр. Перник, кв. „Изток" и тази сграда по граници и квадратура съвпада с така описаната сграда в нотариален акт № 2,

том 1, ре г. № 571, дело 1 от 15.01.2007 г., от които акт черпи правото си на собственост заинтересованото лице. В тази връзка и видно от представените по делото план извадка от подробен устройствен план-план за регулация одобрен 21.03.2006г. и скица-проект № 2941 от 07.07.2009г. на служба по геодезия, картография и кадастър гр. Перник е, че съществуват два урегулирани поземлени имота-единият с идентификатор 6387, в парцел I, в кв. 143 по плана на гр. Перник, кв. „Изток“ и другият с идентификатор 6388, в парцел IX, в кв. 143 по плана на гр. Перник, кв. „Изток“. По отношение на поземлен имот 6388 е отправено искане за нанасяне в кадастралната карта и регистри и съответно искането е уважено. Видно от постъпило по делото писмо от СГКК гр. Перник с вх. № 3556/01.12.2009г. е, че жалбоподателите не са отправяли искане нанасяне в кадастралната карта на „производствена сграда с идентификатор 55871.515.6388.3. В този ред на мисли са и заключенията на вещото лице приети по делото по основното и допълнително заключение. По отношение на поземлен имот 6387 видно от оспорваната заповед е, че до този момент никое физическо или юридическо лице не е направило постъпки за записването му на свое име и е записано в заповедта-липсва информация-неиндефициран собственик. Това обстоятелство спомага съда да приеме, че жалбоподателите не са от кръга лица упоменати в чл. 49, ал. 4 от ЗКИР. Жалбоподателите не са активно легитимирана страна в процеса и същите нямат правен интерес да оспорват заповед № КД-14-14-185/07.07.2009 г. на Началник на СГКК-гр. Перник, тъй като, съгласно чл. 49, ал. 4 ЗКИР, е необходимо лицето да е собственик или носител на друго вещно право върху недвижимите имоти или съседни на тях, които са в обхвата на кадастралната карта.

С оглед изложеното съдът намира, че определението, с което е даден ход на делото по същество следва да бъде отменено, а вместо него производството по делото следва да се прекрати като недопустимо по описаните по-горе съображения.

При този изход на делото и при условията на чл. 143 от АПК съдът намира, че следва да се произнесе и по направените по делото разnosки. В свое становище

вх. № 3003 от 06.10.2009г. процесуалния представител на заинтересованото лице е поискал присъждане на разноски. С оглед на това съдът намира, че същите своевременно са поискани, поради което и са дължими от „Озеленяване и паркоустройство“ООД, представлявано от управителите Р.Н. и Жана Костова. Същите са в размер на 625лв., от които 500.00лв. договорени и внесени по договор за правна защита и съдействие и 125лв. за допусната съдебно техническа експертиза и следва да бъдат възстановени на заинтересованото лице.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т. 2 и т. 4 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Отменя протоколно определение от проведено открито съдебно заседание на 09.12.2009 г. в частта, с която е даден ход на делото по същество и вместо него

Оставя без разглеждане жалба от „Озеленяване и паркоустройство“ООД, представлявано от управителите Р.Н. и Жана Костова против заповед № КД-14-14-185/07.07.2009 г. на Началник на СГКК-гр. Перник, в частта, с която е одобрено изменението на кадастрална карта и кадастрални регистри с нанасяне на сграда с идентификатор 55871.515.6388.3, с площ от 443 кв.м, с предназначение-Промислена сграда, собственост на „Летис“ООД, нанесена въз основа на нотариален акт № 14, том I, рег. 85, дело 19 от 16.01.2007 г..

Осъжда „Озеленяване и паркоустройство“ООД, представлявано от управителите Р.Н. и Жана Костова, със седалище и адрес на управление на дейността гр. Перник, ул. „Струма“ бл. 14, вх. „В“, ет. 8, ап. 67 да заплатят на „Летис“ООД, представлявано от управителите Л.С. и В.В., със седалище и адрес на управление на дейността гр. Перник, ул. „Рашо Димитров“ бл. 89, вх. „Г“, ет. 1, ап. 71 сумата от 625 /шестотин двадесет и пет/ лв. направени разноски по делото.

Прекратява производството по административно дело № 373/2009г. по описа на Административен съд гр. Перник.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: /п/