

Р Е Ш Е Н И Е

№ 291

гр.Перник, 03 декември, 2009 год.

В ИМЕТО НА

НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на седемнадесети ноември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 379 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

"*****" ЕООД, гр. Перник, представлявано от собственика на капитала и управител М. И. Л. оспорва заповед № 1799/09 г., издадена от и.д. кмет на община Перник, с която е отменено удостоверение № 86/07 г. на гл. архитект на община Перник за въвеждане в експлоатация на "Комбинирана сграда за етап магазин за хранителни стоки". Според жалбоподателя оспорвания административен акт на и.д. кмет на община Перник е: недопустим и следва да бъде прогласена неговата нищожност, както и незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Жалбата се поддържа от процесуален представител, с искане за присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата, кмета на община Перник, г-жа Росица Янакиева не взема становище.

Съдът, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, прие следното:

Жалбата е процесуално допустима - подадена от засегнато от акта на представител на общинската администрация лице в законния срок.

Разгледана по същество е основателна. Обжалваната заповед е издадена при липса на компетентност, в нарушение на материално-правни разпоредби и при съществени процесуални нарушения. Същата е изцяло необоснована и не съответства на целта на закона.

Лицето - и.д.кмет на общината, не е компетентен орган да отменя издадено удостоверение за въвеждане на обекта в експлоатация.

Съгласно чл.177, ал.1 от ЗУТ след завършване на строежа и приключване на приемните изпитвания, когато те са необходими, възложителят регистрира пред органа, издал разрешението за строеж, въвеждането на обекта в експлоатация. Следователно административното производство по издаване на удостоверение за въвеждане на обект в експлоатация се развива между

възложителя и административният орган, издал разрешението за строеж. Съгласно чл.148, ал.2 от ЗУТ административният орган, който притежава компетентността да издаде или да откаже издаването на разрешение за строеж е главния архитект на общината, поради което съгласно чл.177, ал. 3 от ЗУТ компетентният орган да се произнесе по въвеждане на обект в експлоатация е гл. архитект на общината.

По изложените съображения кметът на Община-Перник не е страна в административното производство по издаване на удостоверение за въвеждане на строеж в експлоатация, поради което и кметът на общината не е компетентен орган да отмени издадено удостоверение за въвеждане на строеж в експлоатация.

Заповед N 1799/11.08.2009г. на и.д. кмет- титулован като арх. Михайлов е нищожен административен акт, тъй като на 11.08.2009г. (датата на издаване на заповедта) няма данни да са били налице законовите изисквания за заместване на /Смета на община, нито пък кмета на община Перник, г-жа Росица Янакиева да е възложила на зам. кмета - архитект да изпълнява служебните правомощия на "главен архитект на община Перник". Също от кмета на Община-Перник няма данни да са делегирани права на арх. М. Михайлов за изрично издаване на оспорената заповед, макар и да е без значение.

Заповед N 1799/11.08.2009г. на и.д. кмет-арх. М.Михайлов е нищожна, тъй като е издадена от и.д. кмет извън предоставената му от закона материална компетентност. Доводите за това са следните. Удостоверение N 8()/13.06.2007г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Комбинирана сграда за етап магазин за хранителни стоки"- магазин „Блян", издадено от гл. архитект на Община-Перник, е влязъл в сила административен акт, който не е бил обжалван пред съда. С оглед на това основанията, при които този акт може да бъде отменен, са само тези законови основания, посочени в разпоредбата на чл. 99 от АПК.

Съгласно чл. 99, ал.1, т.1 от АПК във вр. с чл.100 от АПК възобновяване на административното производство по инициатива на административен орган и отмяна на влязъл в сила индивидуален административен акт, който не е бил оспорен пред съда, може да бъде извършено само, ако съществено е нарушено някое от изискванията за неговата законосъобразност. Компетентен да възобнови производството е непосредствено по-горестоящият орган, пред който актът е подлежал на обжалване по административен ред, а ако актът не е подлежал на обжалване по административен ред - от адм.орган, който го е издал.

Удостоверение за въвеждане на строеж в експлоатация е индивидуален административен акт по смисъла на чл.214 от ЗУТ. В разпоредбите на ЗУТ като специален закон не е предвидена възможност за оспорване по административен ред на издадено удостоверение за въвеждане в строеж в експлоатация или отказът на гл. архитект да издаде такова удостоверение. Съгласно чл.215 от ЗУТ неговото оспорване може да бъде направено само по съдебен ред: пред съответния административен съд по местонахождението на недвижимия имот. По изложените съображения и при условията на чл.99, ал.1, т.1 от АПК кметът на община-Перник не притежава компетентност да издаде заповед за отмяна на влязло в сила удостоверение за въвеждане на обект в експлоатация

Налице е нищожен административен акт, от който са засегнати законни права и интереси на жалбоподателя. Наличието на констатирана нищожност на

оспорваната заповед е основание съдът да не разглежда жалбата по същество, а да прогласи нищожността ѝ и осъди община Перник да заплати направените от жалбоподателя разноски в размер на 550 лева. По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТ на заповед № 1799/09 г. на и.д. кмет на община Перник, с която е отменено удостоверение № 86/07 г. на гл. архитект на община Перник за въвеждане в експлоатация на "Комбинирана сграда за етап магазин хранителни стоки".

Осъжда Община Перник да заплати на"*****" ЕООД, гр. Перник, представлявано от собственика на капитала и управител -М.И.Л.,***, супермаркет "Блян" сумата 550 лева деловодни разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/