

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№307

Гр. Перник, 29.12.2009г.

Административен съд - Перник , в публично заседание на десети декември две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря А. М., като разгледа докладваното от съдията адм.дело № 482 по описа за 2009 година на Административен съд — Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 45, ал. 3 от ЗМСМА.

Образувано е по повод жалба на инж. Х.Д.М. ****

срещу решение № 223 по протокол № 13 от 15.10.2009 г. на Общински съвет-Брезник. С атакуваното решение по реда на чл.45, ал.9 от ЗМСМА е потвърдено решение №210 по протокол № 12/17.09.2009 г., с което се променя частично бланка формуляр за договор за продажба на общинска собственост по Закона за приватизация и следприватизационен контрол /ЗПСК/.

По изложени пространни мотиви в жалбата се твърди, че решението на общинския съвет е незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено. От жалбоподателя подробно се излагат теоретични разсъждения, относно правомощията на общинския съвет, за характера на договорните отношения, както и какъв вид гаранция представлява „записът на заповед" и в какви случаи може да се използва за гарантиране на определени права.

От всички изложени аргументи в жалбата може да се направи извод, че основната идея на оспорването е свързана с обстоятелството, че общинският съвет има конкретно посочени в ЗМСМА и ЗПСК правомощия и те не могат да бъдат тълкувани и прилагани превратно.

Претендира се присъждане на разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по жалбата - Общински съвет гр. Брезник, чрез изрично упълномощения си представител, поддържа твърдение за неоснователност на жалбата и моли съда да потвърди атакуваното решение. В подкрепа на искането си представя писмено становище, в което обосновава приемането на атакуваното решение, с необходимостта да бъдат гарантирани интересите на общината и гражданите ѝ.

Административен съд - Перник, след цялостна преценка на представените доказателства, приложимите правни норми и мотивите на страните намира жалбата за недопустима по следните съображения;

Обжалваното решение няма белезите на индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол.

Императивната норма на чл. 21, ал. 1 - 4 от АПК дава легална дефиниция на индивидуалните административни актове.

Индивидуален административен акт по смисъла на АПК е волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт.

Индивидуален административен акт по смисъла на АПК са и: 1. волеизявлението, с което се декларират или констатират вече възникнали права или задължения; 2. волеизявлението за издаване на документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения, както и отказът да се издаде такъв документ; 3. отказът на административен орган да извърши или да се въздържа от определено действие.

Не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи административни актове или са част от производствата по издаване на нормативни актове.

Изхождайки от горното решаващият състав намира, че Общинския съвет като орган на местното самоуправление има широка компетентност определена в чл.21 от ЗМСМА. В изпълнение на своите правомощия той приема правилници, наредби, инструкции, решения и декларации и обръщения. Характер на индивидуални административни актове най-често имат решенията, но не всички. Важно за определяне характера на акта е наличието на властническо волеизявление, което да засяга гарантирани права и законни интереси на конкретен субект.

В конкретния случай приетото решение № 223 по протокол № 13 от 15.10.2009 г., с което е

потвърдено решение № 210, по протокол № 12/17.09.2009 г. касае промяна в бланка на договор за продажба на общински имот по реда на ЗПСК. Приетото решение касае съдържанието на тръжната документация при подготовката по провеждане на процедури по ЗПСК. С него не се засягат гарантирани от закона права и интереси на жалбоподателя, не са налице отношения на власт и подчинение, които характеризират административните отношения.

Касае се за решение прието в рамките на оперативната самостоятелност на органа да определи правила за разпореждане с общинско имущество по специален ред. Утвърдената бланка на договор, направеното изменение и нейното конкретно съдържание касаят облигационни отношения и са свързани със свободата на договаряне между страните, което не подлежи на съдебен контрол по административен ред.

На съдебен контрол не подлежат и изискванията които се поставят от компетентните административни органи към бланки, формуляри и дори цялото съдържание на документацията изготвяна за продажба на имоти по ЗПСК.

С оглед на изложените мотиви решаващият състав намира, че следва да бъде отменен хода по същество даден в съдебно заседание на 10.12.2009 г., жалбата да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО на делото даден в съдебно заседание на 10.12.2009 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на инж. Х.Д.М.*** срещу решение № 223 по протокол № 13 от 15.10.2009 г. на Общински съвет-Брезник.

Прекратява производството по административно дело № 482/2009 г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/