

РЕШЕНИЕ № 352

гр.Перник, 09 декември 2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в закрито заседание на девети декември две хиляди и девета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 514 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 - чл. 298 от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/ и се разглежда в закрито съдебно заседание на основание чл.297ал.1 във вр.чл. 234ал.1 от АПК.

Образувано е *служебно*, във връзка с изпратена по компетентност, с Определение №448 от 26.10.2009г. по гр.д. № 727 по описа на Окръжен съд Перник за 2009г., жалба, обективизирана в заявление от Евдокия Гълъбова Николова, като началник на Общинска служба по земеделие - Перник срещу покана за доброволно изпълнение, изх.№ 3980/26.05.2009г., отправена на жалбоподателката от Частен съдебен изпълнител Стилиян Бадев ,рег. № 753 по изпълнително дело № 00318/2009г..

Отправената до жалбоподателката покана е за доброволно изпълнение на влязла сила решение № 116/30.06.2006г., по административно дело № 42 /2006г. на ОС Перник. С цитираното решение е отменен по жалба на Н.З.Л.,*** отказ на Общинска служба "Земеделие и гори", гр. Перник ,обективиран в писмо ,изх. № 1503/09.12.2005г., постановен по повод направено искане за нанасяне на КВС и извършване на заснемане на възстановените земи от горски фонд в стари реални граници, на наследниците на Стаменка Добранова Апостолова , с решение № 751/15.10.2002г.,постановено по гр. д. № 639/2002г. на ПРС, като ОС"ЗГ" Перник е задължена с решението да извърши поисканата административна услуга. Определен е 14-дневен срок за доброволно изпълнение, след което е посочено че ще се пристъпи към принудително изпълнение по реда на ГПК.

С жалбата се твърди, че ОС"ЗГ" е започнала изпълнение на съдебното решение, като се иска, на основание чл. 519 от ГПК съда да спре изпълнението по изп. д. № 20097530400318 .

Органът по изпълнението - ЧСИ Стилиян Василев Бадев № 753 в КЧСИ с район на действие Окръжен съд Перник е представил обяснения по чл.436 ал.3 от ГПК пред Окръжен съд Перник ,като е приложил и копие от изпълнителното дело.

Заинтересованата страна Н.З.Л. не е изразява становище по жалбата.

Съдът намира, жалбата в частта ѝ срещу покана за доброволно изпълнение за процесуално недопустима на първо място като просрочена - подадена от активно легитимирано лице по чл. 295 от АПК след изтичане на 7-мо дневния срок по чл.296 ал.1 АПК . Безспорно е че, поканата е надлежно връчена на

длъжника на 02.07.2009г., отбелязано на самата покана , а жалбата е входирана под № 04615/13.07.2009г. на ЧСИ, като срокът за жалба е изтекъл на 09.07.2009г. ,четвъртък, работен ден.

На второ място жалбата е подадена срещу акт неподлежащ на оспорване -покана за доброволно изпълнение по чл.277 от АПК, която е част от изпълнителното производство, няма самостоятелно действие и не подлежи на обжалване по съдебен ред. Тя не представлява "действие" на органа по изпълнението по смисъла чл.294 от АПК, доколкото не съдържа принуда, поради което и не представлява нито постановление, нито действие по изпълнението. Видно от представените към делото доказателства след изпращането на поканата.съдебният изпълнител не е предприел други действия които могат бъдат предмет на настоящия съдебен контрол.

Следва да се отбележи, че поканата за доброволно изпълнение , отправена до Общинска служба земеделие и гори -гр. Перник не съдържа предвидените в чл. 277 ал.1 АПК реквизити. Същата е със съдържанието на покана за доброволно изпълнение по реда на ГПК.

С оглед на горното съдът намира че в тази част жалбата следва да се остави без разглеждане и производството по делото следва да се прекрати .

Направеното с жалбата искане за спиране на изпълнителното производство на основание чл.519 от ГПК, настоящият състав на съда определя като искане за спиране на изпълнението по чл.297 ал.4 от АПК и намира жалбата за допустима в тази й част, тъй като, частният съдебен изпълнител може да пристъпи към принудително изпълнение по реда на чл.290 от АПК след изтичане на посочения срок за доброволно изпълнение, в конкретния случай - 17.07.2009г.

Разгледано по същество искането е неоснователно . Съдът приема, че в случая не е налице необходимостта от спиране на принудителното изпълнение, тъй като не е доказано наличието на засягане на интересите на жалбоподателя.На първо място от представените доказателства по делото се установява, че след като е отправил покана за доброволно изпълнение до длъжника, органа по изпълнението не е предприел други действия по изпълнителното дело. Той на практика е спрял изпълнението по делото. Липсват данни да са настъпили вреди за длъжника . Жалбоподателят не е ангажира доказателства, от които да се направи законосъобразен извод, че принудителното изпълнение на съдебният акт може да нанесе значителни или трудно поправими вреди по аргумент на нормата на чл. 60 от АПК. Единственото което твърди и за което представя доказателства е че на практика е започнал доброволно изпълнение на влязлото в сила съдебно решение и не е налице виновно неизпълнение от негова страна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 298 от АПК Административен съд Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата, обективирана в заявление от Евдокия Гълъбова Николова, като началник на Общинска служба по земеделие - Перник, в частта ѝ с която се иска спиране на изпълнението по изпълнително дело № 00318/2009г. по описа на Частен съдебен изпълнител Стилиян Бадев, рег. № 753, с район на действие Окръжен съд Перник.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата, обективирана в заявление от Евдокия Гълъбова Николова, като началник на Общинска служба по земеделие -

Перник, в частта ѝ срещу покана за доброволно изпълнение, с изх.№ 3980/26.05.2009г.,и

ПРЕКРАТЯВА производството адм.д. №514 по описа за 2009г. на Административен съд Перник в тази му част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва, а в частта имаща характер на определение, досежно прекратяване на производството, може да се обжалва в седмодневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

На основание чл. 138 ал.1 от АПК препис от същото да се изпрати на жалбоподателя , частния съдебен изпълнител и Н.З.Л..

СЪДИЯ: /п/