

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 21 декември 2009 година

Административен съд гр. Перник в публично съдебно заседание в състав:

СЪДИЯ: **СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА**

СЕКРЕТАР: В.Х.

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Димитрова адм. дело № 516 по описа за 2009 година.

На именното повикване в 11:20 часа страните се представиха както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.Б.В., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Алексиева, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЕРНИК, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Адв. АЛЕКСИЕВА: Моля да дадете ход на делото.

Съдът, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от В.Б.В. против отказ на областен управител на област Перник, обективизирана в писмо 94-00-376(1) от 19.11.2009 година, както и искане, направено с жалбата съдът да обяви нищожността на актове да държавна собственост № 936 от 26.09.1987 г. и акт за държавна собственост № 343 от 20.02.2001 година и да ги отмени като административни актове, издадени на отпаднало правно основание, като неправилни и незаконосъобразни.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

Съдът констатира, че по делото не е представена административната преписка във връзка с обжалвания отказ.

С разпореждане на съда от 01.12.2009 г., надлежно връчено на 02.12.2009 г., чрез служител на областната управа Георги Михайлов – директор.

Адв. АЛЕКСИЕВА: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Държим на

направените доказателствени искания с жалбата, но те са в зависимост от представяне на административната преписка. Моля да ни се даде възможност, след представяне на същата, да се запознаем с нея и да вземем становище. Тъй като областната администрация са имали достатъчен срок да изпратят преписката и стават причина за отлагането на делото, моля да им наложите глоба.

Твърдя, че собственият имот на моя доверител, описан в жалбата е възстановен по пътя на земеделската реституция с решение на Поземлената комисия с. Драгичево, влязло в сила и е актуван с посочените актове. Този имот попада в имот, който е описан в Акта за държавна собственост и от 1997 г. и от 2001 година.

Ще имаме и други искания след като се запознаем и вземем становище по преписката на областната администрация.

Административен съд - Перник в настоящия състав, като взе предвид направени оплаквания в жалбата, приложените към нея писмени доказателства, становището от процесуалния представител на жалбоподателя намира, че жалбата е процесуално недопустима по следните съображения:

В конкретния случай липсва годен предмет за съдебно обжалване. Обжалваният изричен отказ обективиран в писмо 94-00-376 (1) от 19.11.2009 г. на областен управител на област Перник не представлява индивидуален акт по смисъла на чл. 21 АПК. Същият представлява акт на вътрешно служебна административна дейност по отписване на имоти от актовете книги за държавна собственост и не влияе на претендираното вещно право върху процесния имот. Съгласно чл. 114, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС) обстоятелствата, констатирани в акта за държавна собственост, съставени по надлежния ред, имат доказателствена сила до доказване на противното. Затова всеки, който счита, че негов личен имот неправилно е бил вписан като държавен или неправилно му е било отказано отписването като такъв, може да защити правото си на собственост по общия исков ред. Предвид изложените съображения, както и че в конкретния случай безспорно е налице спор за материално право, чл 79, ал. 3 от

Закона за държавната собственост и чл. 113 от ППЗДС изключват решаването му по реда на съдебноадминистративното обжалване на акта на областния управител и изискват решаването му по общия исков ред.

В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд.

Съдът намира за недопустимо и искането в това производствено да обяви нищожността на съставените актове за държавна собственост, които по чл. 5, ал. 2 от Закона за държавната собственост са официални документи, съставени от длъжностни лица по ред и форма, определени в закона.

Сам по себе си актът няма правопораждащо действие, а удостоверява правото на собственост, което възниква по силата на общия закон, когато имотите попадат в изброените хипотези в Закона за държавната собственост или по силата на специален закон, както и в резултат на общите придобивни способы. Неговата Формална и материална доказателствена сила може да бъде оборена само в рамките на общия исков процес със съответните процесуални способы, но не може да бъде ревизирана в административното производство, образувано по жалба срещу друг административен акт.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата на В.Б.В. следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Мотивиран така и на основание чл. 159, т. 1 АПК Административен съд – Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на В.Б.В. против отказ на областен управител на област Перник, обективиран в писмо изх. № 94–00–376(1) от 19.11.2009 г., както и искането съдът да обяви нищожността на актове за държавна собственост с №№ 936 от 26.09.1997 г. и 343 от 20.02.2001 година.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 516/2009 г. по описа на Административен съд – Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок за присъстващата страна, а за ответника – областен управител на област Перник в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което
приключи в 11:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: