

Р Е Ш Е Н И Е № 65

гр. Перник, 19 март 2009г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и шести февруари две хиляди и девета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретар И.И.
от съдията В.Г.
адм. дело №613/2008 г.

изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 45в, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по жалба на Държавна агенция по горите, гр. София срещу заповед № Р Д-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С протоколното решение на основание чл. 19, ал.1 от ЗСПЗЗ, във връзка с чл.45в, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ са определени имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ за община Трън, по землища, както и имотите по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Жалбата е срещу частта от решението, която се отнася за имотите с номер на имота по картата на възстановената собственост (КВС) № 000038 с площ от 1.81 дка, № 150002 с площ от 61.484 дка, № 150004 с площ от 129.617 дка, №160013 с площ от 108.184 дка, № 170021 с площ от 266.847 дка, № 180005 с площ от 7.391 дка, № 180006 с площ от 44.769 дка, № 180007 с площ от 49.07дка, № 180008 с площ от 28.133 дка, № 190006 с площ от 18.187 дка, №210005 с площ от 49.288 дка, № 210011 с площ от 13.451 дка, № 210025 с площ от 214.434 дка и №230001 с площ от 1000.56 дка, находящи се в землището на с. Зелениград, ЕКАТТЕ 30716, община Трън.

Жалбоподателят иска отмяна на заповедта и одобреното с нея протоколно решение в оспорената част, поради противоречие с материалноправни разпоредби. Основните доводи са, че посочените имоти са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите (ЗГ), а не земеделски земи. Те са отразени неправилно в картата на възстановената собственост и протоколното решение като земеделски земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Ответникът - директорът на Областна дирекция „Земеделие“, гр. Перник и заинтересованата страна - Министерство на земеделието и храните, чрез общ процесуален представител поддържат становище за неоснователност на жалбата с искане оспорването да бъде отхвърлено. Процесиите имоти са отразени в КВС като земеделски земи, останали след възстановяване правата на собствениците, стопанисвани и управлявани от община Трън. Спорът за собственост следва да се реши по общия исков ред, а не в производството по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

Заинтересованите страни - Агенция по геодезия, картография и кадастър и община Трън, редовно уведомени за съдебното производство не се представляват и не представят становище.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е частично основателна, по следните съображения:

На основание чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 45в, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, директорът на Областна дирекция "Земеделие" - гр. Перник е назначил комисия в състав от служители на Общинската служба по земеделие, на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на общината и на Държавното горско стопанство гр. Трън със задача да определи имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Комисията, след като е разгледала по реда на чл. 45в, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ предоставените данни за имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ е определила имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ по землища, заедно с придобитите преди влизане в сила на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ, бр. 13 от 2007г.) за община Трън, включително землището на с. Зелениград, съгласно приложение № 1 към раздел I, т. 1 от решението. Със същото протоколно решение комисията е определила имотите, по отношение на които са допуснати непълноти и грешки при регистрирането им като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съгласно приложение № 1 към раздел II, т. 1 от решението. Решението е взето при съгласие на всички членове на комисията. Протоколното решение е одобрено със заповед №РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ гр.Перник.

От приетата по делото и неоспорена от страните съдебна експертиза се установява, че всички имоти, предмет на правния спор са отразени в КВС като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, временно стопанисвани от общината. Същевременно всички процесии имоти или части от имоти са лесоустроени по лесоустройствения проект (ЛУП) от 2003г. на Държавно горско стопанство Трън, други са лесоустроени по ЛУП от 1992г., част са били гори преди национализацията на горите.

Заключението на вещото лице е, че площите от подотдели на ЛУП от 2003г., които са били устроени като гори по ЛУП на ДГС Трън от 1992г. и въпреки това са били включени в КВС на с. Зелениград като земеделски земи в нарушение на чл. 2, т. 2 от ЗСПЗЗ следва да се считат за гори и да са включени в горския фонд, каквото е и предложението, направено в приложение № 1 към раздел II, т. 1 от решението за някои от тях. Горите, които не са били устроени преди влизане в сила на ЗСПЗЗ, но от таксационните им показатели е видно, че те са били гори не само тогава, но и при национализацията на горите, също следва да се считат за гори.

От доказателствата по делото се установява, че за с. Зелениград е извършено обединяване на цифровите модели за възстановяване на собствеността върху земеделските земи и горите и земите от горския фонд. КВС за с. Зелениград е обнародвана в ДВ, бр. 86 от 20.10.2000г., влязла в сила към датата на постановяване на оспорваната заповед.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, общината стопанисва и управлява земеделската земя, останала след възстановяването на правата на собствениците. След влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената

карта на съществуващи и възстановими стари реални граници земите стават общинска собственост. Разпоредбите на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от ЗСПЗЗ и чл. 45в от ППЗСПЗЗ регламентират условията и реда, по който се извършва определянето на имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се определят с протоколно решение на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. В същото протоколно решение комисията описва имотите, за които е констатирала, че неправилно са причислени към зЪмите по чл. 19, ал. 1 ЗСПЗЗ и излага мотивите за това. За имотите, определени от комисията като земи по чл.19, ал. 1 от ЗСПЗЗ се съставят актове за общинска собственост, в които като основание за съставянето им се вписва и протоколното решение на комисията.

В случая комисията въз основа на влязлата в сила КВС е съставила списък на земите, които са останали свободни след възстановяване на правата на собствениците, съгласно приложение № 1 към раздел I, т. 1 от решението за землището на с. Зелениград, община Трън. Списъкът на имотите е съставен в съответствие с КВС и разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, в него законосъобразно са включени останалите свободни земеделски земи, отразени в КВС, след възстановяване правата на собствениците, включително всички процеси и имоти.

Приложение №1 към раздел II, т. 1 от протоколното решение е със съдържанието по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ. В него са описани имотите, които неправилно са причислени към имотите по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тях са процесирани имоти с номера по КВС № 150002, № 150004, №160013, № 170021, № 180005, № 180006, № 180007, № 180008, № 190006, №210005, № 210011 и №230001, за частите от тях, за които жалбоподателят претендира, че са гори. Същите са признати от комисията като гори, неправилно определени като земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. В тази част жалбата е неоснователна, тъй като протоколното решение потвърждава тезата на жалбоподателя.

За имоти с номера по КВС № 000038 и № 210025 жалбата е основателна. По заключението на вещото лице насажденията в тези имоти са устроени като гора по ЛУП от 1992г. Площите от подотделите са отразени в КВС като земеделски земи в нарушение на чл. 2, т. 2 от ЗСПЗЗ. Частите от тези имоти са гора по смисъла на ЗГ и следва да се включат в Приложение №1 към раздел II, т.1 от протоколното решение по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като земи, неправилно определени по чл.19, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

За имотите, включени в Приложение №1 към раздел II, т.1 от протоколното решение по чл. 45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ, които са гори няма основание за съставяне на акт за общинска собственост, независимо че са включени в протоколното решение като имоти от КВС. Частите от имотите са гори и предвид изричната разпоредба на чл. 19, ал.12 от ЗСПЗЗ, след изтичане на 5 годишния срок по ал. 4 същите следва да бъдат управлявани и стопанисвани от държавата. Поземлените имоти по ал. 1, които са гори по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите и до национализацията с Конституцията на Народна Република България от 1947г. са представлявали гори, както и залесените или самозалесили се земеделски земи, отразени в лесоустройствените проекти като горски фонд преди влизането в сила на закона,

след изтичане на срока по чл. 19, ал. 4 от ППЗСПЗЗ се управляват и стопанисват от държавата.

По изложените съображения съдът намира, че оспорваната заповед, с която е одобрено протоколното решение следва да бъде отменена като незаконосъобразна, издадена в нарушение на приложимите материалноправни разпоредби в частта за имоти с номера по КВС № 000038 и № 210025 и делото в тази част да бъде върнато като преписка на административния орган за включване на имотите в списъка на имотите по чл.45в, ал. 6 от ППЗСПЗЗ като неправилно определени по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ, тъй като са гори по смисъла на ЗГ, а не земеделски земи. В останалата част жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 172, ал. 2, от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ, в частта за имоти с номера по КВС № 000038 и № 210025, находящи се в землището на с. Зелениград, община Трън.

ВРЪЩА преписката в тази част за ново произнасяне при спазване указанията на съда.

ОТХВЪРЛЯ оспорването на заповед № РД-19/22.07.2008г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“- гр. Перник, с която е одобрено протоколно решение от 21.07.2008г. на комисия по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ в останалата част.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от деня на съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: