

Р Е Ш Е Н И Е

N 185

гр. Перник, 07.12.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на 18 ноември през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
Членове: Светлана Димитрова
Емилия И.

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разглежда докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 190 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 489 от 14.09.2009 г. постановено по НАХД № 403/2009 г. по описа на Районен съд Перник е отменено наказателно постановление N 316 от 20.02.2009 г. на директора на Управление пътни такси и разрешителни – гр. София към национална агенция "Пътна инфраструктура", с което на основание чл. 54, ал. 1 от Закона за пътищата е наложено на "Автоматистрали Хемус" АД със седалище и адрес на управление гр. Дупница ул. Самоковско шосе № 2 административно наказание, имуществена санкция в размер на 1000 лв. за нарушение по чл. 26, ал. 2, т. 1 /а/ от Закона за пътищата, за това че на 02.02.2009г. на път Е-79 между село Студена и разклона за гр. Перник управлява влекач с ДК М' СА 7305 КС, собственост на "Алманц лизинг енд сървисис" АД и полуремарке с ДК № КН 1587 СВ, превозващо валяк, като при максимално допустима височина – 4 метра, съгласно чл. 5 от Наредба № 11 за движение на тежки и / или извън габаритни ППС от 03.07.2001 на МРРБ същите с височина 4,20 метра, измерена с геодезична лента.

Недоволни от така постановеното решение Управление пътни такси и разрешителни към Национална агенция "Пътна инфраструктура" София го обжалват и молят да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се потвърди. В касационната

жалба се твърди, че нарушението е безспорно установено, същото е съществено, спазени са правилата и районният съд е постановил неправилно и незаконосъобразно решение.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

Въззивният съд е установил фактическа обстановка по която не се спори и тя е следната: на 02.02.2009г. Валери Шопски - шофьор към "Автомогистрали Хемус" АД клон Дупница се е движел по главен път Е-79, управлявайки товарен автомобил влекач с ремарке натоварен с валяк. В района на с. Студена на разклона за гр. Перник е бил спрян за проверка от служители към мобилни групи при Управление пътни такси и разрешителни гр. София, които измерили височината на пътното превозно средство с геодезична лента и установили, че същото е с височина 4,20 метра. Конфигурацията на пътното превозно средство и товара надвишавали максимално допустимата норма от 4 метра, установена в чл. 5 от Наредба № 11 от 2001 г. на МРРБ. Служителите на Пътни такси и разрешителни съставили акта за установяване на административно нарушение, станал повод за издаване на обжалваното наказателно постановление и го предявили и връчили срещу разписка на водача на автомобила. Районният съд е констатирал множество допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както и че не са спазени изискванията към форма и съдържание, установени в чл. 42 и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН.

Районният съд е констатирал, че субект на административно наказателна отговорност може да бъде само юридическото лице "Автомогистрали Хемус" АД град София, но не и клон Дупница, както е описано в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление. "Автомогистрали Хемус" АД е със седалище и адрес на управление гр. София. Районният съд е констатирал също, че не са спазени разпоредбите на чл. 43, ал. 4 от ЗАНН, а именно: когато актът е съставен в отсъствие на нарушителя, той се изпраща на съответната служба, а ако няма такава на общинската администрация по местоживееене, в

случая седалище и адрес на управление на нарушителя за предявяване и подписване. Настоящият АУАН е предявен на шофьор във фирмата и на него е връчен. Констатирани са също и нарушения на чл. 42, т. 4 и т. 5, респективно чл. 57, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗАНН – липсва точно описание на нарушението и нарушенията виновно законови разпоредби, както в акта за установяване на административно нарушение, така и в наказателното постановление.

Районният съд преценявайки допуснатите нарушения от материално правна и процесуално правна страна, законосъобразно е стигнал до извода, че са съществени и наказателното постановление следва да бъде отменено.

Настоящият състав изцяло споделя изложените съображения в решението на Районен съд Перник и намира, че няма основания за уважаване на касационната жалба, тъй като описаните в решението на районния съд нарушения на материално правните и процесуално правни норми действително са допуснати от актосъставителя и административно наказващия орган.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 489 от 14.09.2009 г. постановено по НАХД № 403/2009г. по описа на Районен съд Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/