

№ 188

И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев Членове:
Стефан Станчев Светлана Димитрова

Производството е по реда на глава XII от
Административно процесуалния кодекс.

С решение № 549 от 20.10.2009г. , постановено по НАХД № 650/2009 г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 1197/13.05.2009 г. , издадено от началник сектор "Пътна полиция" Перник срещу Б.С.Д., за това че на 28 . 04 .2009 г. на път 1 клас б, километър 74 плюс 716, като водач на МПС, с регистрационен номер РК 5483 АР в гр . Перник, по посока град София управлявал автомобила със скорост над разрешените стойности. При ограничение 50 км/ч, валидно за населено място въведено с пътен знак Д-11 се е движел със скорост 107 км/ч, фиксирана с радар ТР-4, с което виновно е нарушил чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. На основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП на Б. Джамбаски е наложена глоба в размер на 250 лв. и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца. На основание Наредба № 1-1959 на МВР са му отнети 12 контролни точки по чл. 182, ал., 1 т. 6 от ЗДвП.

Недоволен от така постановеното решение, Д. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго

решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени изцяло. В Касационната жалба твърди, че не е управлявал с тази скорост, мястото на нарушението е извън населено място и че скоростта, засечена с радара е на друг автомобил.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

В хода на съдебното следствие пред въззивния съд, като писмени доказателства са представени Акт за установяване на административно нарушение № 1197 от 28.04.2009г., съставен от младши автоконтрольор Теофил Теофилов при Първо РПУ на МВР Перник, наказателно постановление № 1197 от 13.05.2009г., както и свидетелски показания на актосъставителя Теофил Теофилов, в които поддържа направените констатации в АУАН. Описаните гласни и писмени доказателства са събрани и приобщени към доказателствения материал, съгласно процесуалните правила. Същите кореспондират по между си и водят до един единствен извод, че е налице извършено нарушение, извършено е виновно и извършител е Б.Д.. Нито жалбоподателя, нито процесуалният му представител са представили никакви гласни или писмени доказателства, оборващи или опровергаващи описаните по-горе доказателства, на които съдът е дал вяра. Такива не са представени и пред касационната инстанция. На база на представените и приети гласни и писмени доказателства, както и след като е направил пълна преценка за законосъобразност на обжалвания акт, въззивният съд е достигнал до единствения правилен извод, а именно: наказателното постановление следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав изцяло споделя изложените съображения в решението на Районен съд Перник, че наказателното постановление е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено. Настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд Перник следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 549 от 20.10.2009г.,
постановено по НАХД № 650/2009 г. по описа на Районен съд
Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/