

Р Е Ш Е Н И Е

N 191

гр. Перник, 07.12.2009 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на втори декември през две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
Членове: Светлана Д. Емилия
Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 195 по описа за 2009 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 525 от 09.10.2009 г., постановено по НАХД № 670/2009 г. по описа на Районен съд Перник е потвърдено наказателно постановление N 915 от 09.04.2009 г. издадено от Началник сектор ПП при ОД МВР Перник, с което на основание чл. 182 ал. 1 т. 5 от ЗДвП е наложено на Н.Д.З. административно наказание глоба в размер на 200 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Със същото наказателно постановление на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са й отнети 10 контролни точки за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Недоволна от така постановеното решение Н.З. го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което обжалваното наказателно постановление да се отмени. В жалбата се твърди, че констатациите на служителите на КАТ не се отнасят за нейния автомобил и се внася фактическа обстановка, различна от установената от въззивната инстанция.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени Акт за установяване на административно нарушение № 915 от 30.03.2009 г., наказателно постановление № 915/09.04.2009г. , докладна записка № 4236 от 31.03.2009г., относно съставения АУАН, заповеди № 1з 837 от 11.05.2007г. на Министъра на Вътрешните работи и 1з 189 от 08.02.2007 г. на Министъра на Вътрешните работи, определящи компетентността на актосъставителите и административно наказващите органи, както и са снети свидетелски показания от Борислав Борисов - младши автоконтрольор, свидетел - очевидец на нарушението. В показанията си свидетеля е описал установената и пресъздадена в АУАН фактическа обстановка.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил.

Настоящият състав, съобразявайки изложеното по-горе и имайки в предвид, че пред въззивния съд не е оборен Акта за установяване на административно нарушение, който е съставен по надлежния ред и с оглед разпоредбата на чл. 189 ал.2 от ЗДвП, се ползва с презумптивна доказателствена сила до доказване на противното, намира че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Остава в сила решение № 525 от 09.10.2009 г., постановено по НАХД № 670/2009 г. по описа на Районен съд Перник.

Решението не подлежи обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/