

Р Е Ш Е Н И Е

№ 192

Гр.Перник , 21.12.2009 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в съд. заседание на девети декември през две хиляди и девета година в състав

Председател : Игнат Георгиев

Членове : Светлана Димитрова

Емилия Иванова

При секретаря Т.М. , в присъствието на прокурора Румяна Стефанова , като разглежда докладваното от председателя кнах дело № 199 по описа на Административен съд Перник за 2009 год. , за да се произнесе взе предвид следното :

С решение №272/05.11.2009 год. , постановено по нах. дело №244/09 год. , Радомирският районен съд е потвърдил Наказателно постановление №1567/28.11.08 год. на вр.и.д. началника на РПУ Радомир , с което на Д.А.В. *** за извършено адм. нарушение по чл. 259, ал. 1 от КЗ на основание чл. 315 а л. 1 о?. 1 от КЗ е наложено адм. наказание-глоба в размер на 400лв.

Недоволен от така постановеното решение е останал В. , който в срок е депозирал касационна жалба. В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и необоснованост на постановения съд. акт. Прави се искане за отмяна на постановеното решение, както и на издаденото наказателно постановление.

Представителят на Окръжна прокуратура гр.Перник е изразил становище, че постановеното решение е незаконосъобразно , т.к. с него е потвърден нищожен акт постановен от некомпетентен орган и предлага същото да бъде отменено 1

Административен съд Перник, като провери обжалваното решение по реда на чл. 218 АПК намери ,че жалбата е основателна. Това е така по следните съображения :

С акт № 1567/ 18.11.2008г. съставен от Валери Василев – полицейски инспектор при РПУ Радомир е установил, че на 15.10.2008 год. на пътя между селата Гълъбник и Чуковец, жалбоподателя Д.А.В. е управлявал собственото си МПС, без да е изпълнил задължението си да сключи договор за Застраховка "Гражданска отговорност" . Въз основа на акта за установяване на административно нарушение вр.и.д. началник на РПУ Радомир е издал Наказателно постановление срещу Д.А.В. за нарушение по чл. 259, ал. 1 т. 1 от КЗ. Наказателното постановление е издадено за нарушение, извършено от В. на 18.11.2008г. Най-вероятно вр.и.д. началника на РПУ Радомир, при издаване на наказателното постановление е обърнал датата на нарушението с датата на съставяне на АУАН. При така установеното несъответствие между АУАН и НП по отношение на датата на извършване на нарушението, издаденото НП е незаконосъобразно, а оттам и съдебното решение, с което е потвърдено.

Пред касационната инстанция жалбоподателя 'е изтъкнал довод, че наказателното постановление е издадено от некомпетентен орган.

Наказателното постановление е издадено от временно изпълняващия длъжността началник на РПУ Радомир, назначен на тази длъжност с всички права и задължения на началник на РПУ, включително и да издава наказателни постановления. Съгласно разпоредбата на чл. 320 ал. 2 от КЗ, за нарушенията по чл.315 ал. 1 и 2 от КЗ, наказателните постановления се издават от директора на ОД на МВР, в чийто район е установено нарушението или от оправомощено от него лице. Със своя изрична заповед №1319/02.11.2006год. служебно известна на съда , директора на ОД на МВР Перник е упълномощил началниците на Районни полицейски управления да издават наказателни постановления по чл. 315 ал.1 и 2 от КЗ.

Това обстоятелство обаче не променя крайния извод за незаконосъобразност на наказателното постановление, а оттам и съдебното решение/ с което е потвърдено.

Настоящата инстанция не споделя и доводите на касатора за неправилна формулировка на правното основание за налагане на административното наказание. Липсата на валидно сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност" за МПС във връзка с притежаването и използването на МПС, което не е спряно от движение представлява самостоятелно адм. нарушение съгласно чл.259 ал. 1 т. 1 от КЗ , наказуемо с нарочна адм. санкция , визирана в адм. наказателната разпоредба на чл.315 ал. 1 т. 1 от КЗ. В този смисъл адм. наказващият орган правилно се е позовал именно на чл. 315 а л. 1 т. 1 от КЗ, като правно основание за налагане на адм. санкция.

С оглед изложеното и констатираното съществено нарушение , депозираната касационна жалба е основателна, а постановеното от РРС решение, като незаконосъобразно и неправилно следва да бъде отменено, както и да се отмени обжалваното наказателно постановление.

Водим от горното Административен съд Перник

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 272/05.11.2009год. , постановено по нах.дело №244 описа на Радомирския районен съд за 2009 год., като вместо него постановява: ОТМЕНЯ Наказателно постановление №1567/28.11.08 год. на вр.и.д. началника на РПУ Радомир, с което на Д.А.В. *** за извършено адм. нарушение по чл. 259, ал. 1 от КЗ на основание чл. 315 ал. 1 т. 1 от КЗ е наложено адм. наказание – глоба в размер на 400 лв.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/

/п/