

РЕШЕНИЕ № 184

гр. Перник, 02 декември 2009г.

ВИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, първи касационен състав, в публично заседание на четвърти ноември две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ
ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р.Стефанова, като разгледа докладваното съдия Св. Димитрова к.г.а.х.д. № 183/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК.

Инж.агр.Анелия Василева, като началник на Общинска служба по "Земеделие" (ОСЗ) - гр. Радомир, е подала касационна жалба срещу решение № 294 от 09.01.2009г., постановено по гр. д. № 700 по описа за 2008 г. на Районен съд - Радомир.

С обжалваното решение е отменено решение № 50-ОБ/13.03.2008г., изх. № 959Б/28.03.2008г. на касатора, като съдът е върнал обезщетителната преписка № 959Б на наследници на Кирил и Параскева Ковачки на административния орган за постановяване на ново решение по чл.27а от ППЗСПЗЗ, със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

По изложените в жалбата съображения, поддържани в съдебно заседание от процесуален представител, се иска да бъде отменено решението на Радомирския районен съд като неправилно и незаконосъобразно и да бъде постановено съдебно решение, с което да се остави в сила постановеното решение № 50-ОБ/13.03.2008г. на ОС "Земеделие и гори" гр. Радомир.

Ответникът П.К.Я. не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник дава заключение, за основателност на касационната жалба, решението на РРС следва да бъде отменено, а делото върнато за ново произнасяне от първоинстанционния съд.

Административен съд Перник като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс и след като взе предвид наведените от жалбоподателя касационни основания и доказателствата по делото, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срока по чл.211, ал.1 АПК от надлежна страна.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, по следните съображения:

Обжалваното решение страда от визираното в касационната жалба отменително основание. Предмет на съдебен контрол пред Радомирския районен съд е било решение № 50-ОБ от 13.03.2008г. на ОС "Земеделие"-Радомир, с което е определено правото на обезщетяване, на основание чл.106 ЗСПЗЗ, по преписка за обезщетяване, вх. № 959Б от 27.03.2008г. на наследниците на Кирил и Параскева

Ковачки. Определено е за признато.но невъзстановено право на собственост върху 1. 200 дка земеделска земя от III-та категория за обезщетяване със земя и/или поименни компенсационни бонове на обща стойност от 990 лева. Макар и изрично да не е посочено в него, правното основание за издаването на това решение е чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ. Съгласно тази разпоредба, решението се съобщава на заинтересованите лица по реда на Гражданския процесуален кодекс и може да се обжалва по отношение стойността на дължимото обезщетение в 14-дневен срок чрез ОС"Земеделие" пред районния съд. Текстът на тази правна норма е цитиран и в самото решение на административния орган. Възползувайки се от предоставената му от закона възможност, П.К.Я., като един от наследниците на Кирил и Параскева Ковачки , е депозирал жалба, която видно от съдържанието ѝ, е насочена именно срещу това решение на ОС"Земеделие". При това положение правното основание на производството е такова по чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ. Районният съд е дал погрешна правна квалификация на образуваното пред него производство - като такова по чл.27а от ППЗСПЗЗ . Това е довело до неправилна преценка кой е предмета на делото. Съдът е изложил пространни мотиви относно установяване на съответствие по стойност между признатото и получено обезщетение, но не се е произнесъл по повдигнатия пред него спор - относно стойността на дължимото обезщетение.

Като не е разрешил повдигнатия пред него спор, а се е произнесъл само по отношение на съответствието по стойност между признатото и получено обезщетение, съдът е постановил едно недопустимо решение. С оглед на горното настоящата инстанция намира, че атакуваното решение ще следва да бъде отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на същия районен съд. При новото разглеждане на делото съдът ще следва да се съобрази с дадените в настоящето решение указания.

По изложените съображения, Административен съд - Перник.

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 294 от 09.01.2009 г., постановено по гр. д. №700 по описа за 2008 г. на Районен съд - Радомир .

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : /п/

ЧЛЕНОВЕ : /п/

/п/