

РАЗПОРЕЖДАНЕ № 12

Днес, 19.1.2010 г., Стефан Станчев, съдия докладчик по адм. дело № 467/2009 г. по описа на Административен съд - Перник, като се запознах със молбата С.Т.Д., с която е бил сезиран Административен съд - Перник, отменително определение на ВАС - IV отделение, по адм. дело № 16667/09 и указанията на касационната инстанция установих, че:

1. **не са изпълнени указанията,** получени от жалбоподателя за отстраняване на недостатъци по допустимостта и редовността на жалбата, така, че да мотивират настоящия състав да приеме, че е налице допустимо оспорване на административен акт, засягащ интересите на жалбоподателя. Липсва производство по реда на дял II от АПК, по което да е образувана административна преписка, приключила с годен за обжалване индивидуален административен акт или отказ да бъде издаден такъв.
2. От изложеното в молбата и съобразно указанията на ВАС следва да приема, че се обжалва АДС № 1832/1986 г., в който като държавен имот е записан п. II-1441, кв. 181, с. Горна Диканя. От приложена пред ВАС, IV отделение към частната жалба заповед № 66 /неуточнена дата/ се налага убеждението, че на жалбоподателя е отстъпено право на строеж върху държавна земя - п. II - 1441 кв. 181 по плана на с. Горна Диканя за построяване на жилищна сграда, срещу заплащане на определена сума. От приложената неактуална скица от 2001 г. се налага убеждението, че в /върху/ п. II-1411 кв. 181 по плана на с. Горна Диканя има изградена двуетажна жилищна масивна сграда. Скицата е издадена на името на жалбоподателя. Следователно, п. II кв. 181 по плана на с. Горна Диканя, не е откраднат, както се изтъква пред съдебните инстанции, а застроен, по ОПС на жалбоподателя. За нея съществува възможността да направи искане пред компетентните органи за закупуване на прилежащия към сградата терен, съобразно заповедта за ОПС. В тази връзка се отчита и становището на кмета на община Радомир представено пред касационния състав. На това основание, съдът в настоящия състав приема, че липсва правен интерес от обжалване на АДС 1832/86 г., тъй като жалбоподателя е реализирал ОПС върху имота, описан в обжалвания АДС. Правно основание за недопустимост на жалбата - чл. 159, т. 4 от АПК приложим по аналогия, тъй като липсва акт за оспорване.
3. Обжалвания АДС е издаден преди повече от 24 години по реда на чл. 134 ал. 1 от ЗТСУ/отм./, като тогава действащата нормативна уредба не допуска обжалване и съдебен контрол на подобни актове. Актовете за държавна собственост не подлежат на административен и последващ съдебен контрол, по реда на АПК, предвид техния констативен характер. Няма пречка и никой не е лишен от правото да претендира свои предполагаеми права или интереси по общия исков ред. Процесния АДС не е годен за обжалване административен акт, поради липсата на възможност да бъде упражнен съдебен контрол по реда на АПК. Основание за недопустима жалба по чл. 159, т. 1 от АПК.
4. Не е посочена и административна преписка, от която да се установи, дали молителят е имал искания спрямо общинска администрация Радомир и с какъв резултат е приключено административното

производство, ако е имало такова. Оказва се, от редакцията на писмо АБ-94-00-1286/1/30.1X.2009 г., придружило частната жалба, че жалбоподателят е имал никакви реституционни претенции, които е отправил до Столична община, пратени за разглеждане по компетентност на Кмета на община Радомир. В цитираното писмо, административният орган е обяснил много подробно какви евентуални действия следва да се приемат за да се придобие право на собственост върху земята и да се деактува имота, където е построена жилищната сграда на жалбоподателя в с. Горна Диканя.

За настоящият съдебен състав при Административен съд Перник, не се променя вътрешното убеждение, че е налице недопустима жалба с не подлежащо на разглеждане оспорване и искане по реда на АПК, дял. III, глава X. Няма доказан правен интерес от обжалване на неподлежащ на оспорване АДС № 1832/86 г. издаден от ОБНС Радомир.

Това налага и производството по делото да се прекрати.

Поради изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ

ОСТАВЯ молбата с неустановено искане на С.Т.Д.,* БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ.**

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело 467/09 на Административен съд Перник.

Разпореджането може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до ищеца пред ВАС.

Съдия: /п/