

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**№ 1**  
**Гр. Перник, 06.01.2010г.**

**Административен съд — Перник** , в закрито заседание на шести януари две  
хиляди и десета година в състав:

**СЪДИЯ:** ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар  
на прокурора  
от съдията  
по адм. дело № 539/2009 г.

Емилия Иванова

и с участието  
изслуша докладваното

След като се запознах с жалбата М.А.Ц., срещу заповед с изх.№ТР-12 от 26.07.2000 г. на Кмета на община Перник и постъпила молба вх.№3 840/29.12.2009 г. от пълномощника на жалбоподателката констатирах, че е налице друга жалба от същото лице със същия предмет.

По повод първоначално подадената жалба от М. А.Ц. е образуваното дело е с № 423 по описа на АС - Перник за 2009 г. и е разпределено за разглеждане от същия състав на съда.

Във връзка с горното и при спазване разпоредбата на чл. 144 от АПК във връзка с чл. 213 от ГПК, направих следните констатации. Налице са условията, визирани в чл. 213 от ГПК предложение второ, вр. с чл. 144 от АПК, т. к. предмета на двете дела е еднакъв.

Тъждеството на оспорването, идентичността на претенциите и общността на мотивите на подадените жалби и необходимостта от процесуална икономия, налагат еднакво произнасяне по обжалването. Предвид връзката между делата и с оглед процесуална икономия, производствата следва да бъдат съединени. По аргумент на чл. 126, ал. 1 ГПК, по-късно образуваното дело следва да се прекрати служебно от съда и материалите по него да се присъединят към по-рано образуваното.

Водим от горното съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СЪЕДИНЯВАМ** съдебните производства по адм. дела № 423 и № 539 по описа на Административен съд-Перник за 2009 г., в общо съдебно производство под №423/2009 г.

**ПРЕКРАТЯВАМ** производството по адм. дело №539 по описа на Административен съд Перник за 2009 г.

Определението в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

**СЪДИЯ:** /п/