

Р Е Ш Е Н И Е

№ 2 0 0

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

гр.Перник, 14 януари 2010 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на шестнадесети декември две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Членове:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Румяна Стефанова, като разгледа докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ к.н.а.х.д. № 201 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба от Д.Т.И. ***, против решение № 539/16.10.2009 г., постановено по н.а.х.д.Н' 433/2009 г. на Районен съд гр. Перник. С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 601 от 12.03.2009 г., издадено от Началник Сектор ПП при ОД на МВР гр.Перник, с което на Д.Т.И. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец, на основание чл. 182, ал.2, т.4 от ЗДвП, за извършено нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

В касационната жалба се твърди, че наказаното лице не е управлявал автомобила с посочената скорост, а е грешка в системата неотчетена от радара. Касаторът твърди, че може да докаже тезата си със свидетелски показания.

Отвѣтникът по касационната жалба Областна дирекция на МВР гр. Перник не се представлява и не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Кредитирайки тези доказателства - показанията на свидетелите, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт, свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му. Касаторът не е представил допустими доказателства, които да опровергават доказаната и възприета от административно наказващия орган и въззивният съд фактическа обстановка.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, съдът

Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 539/16.10.2009 г., постановено по н.а.х.д.№ 433/2009 г. на Районен съд гр. Перник, с което е потвърдено наказателно постановление № 601 от 12.03.2009 г., издадено от Началник Сектор ПП при ОД на МВР гр.Перник, с което на Д.Т.И. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец, на основание чл. 182, ал.2, т.4 от ЗДвП, за извършено нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/