

РЕШЕНИЕ

№ 195

гр. Перник, 13 януари 2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в публично заседание на шестнадесети декември две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ : СТЕФАН СТАНЧЕВ
 СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р. Стефанова, като разгледа докладваното съдия Св. Димитрова к.г.а.х.д. № 202/2009г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл.от АПК във вр. с чл.14 ал.3 от ЗСПЗЗ.

Началникът на Общинска служба по "Земеделие " (ОСЗ) - гр. Перник,чрез упълномощен процесуален представител е подал касационна жалба срещу решение № 555 от 09.10.2009 г., постановено по гр. д. № 1665 по описа за 2009 г. на Районен съд- Перник.

С обжалваното решение е обявена нищожността на решение на Общинска служба „Земеделие и гори"гр. Перник, обективизирано в писмо ,изх. № 2143 от 21.12.2007 г. ,с което се отказва произнасяне по същество по искане на Н.Б.Н. ,като наследник на Борис Н. Стоянов за възстановяване собствеността върху нива ,с площ от 8 дка в местността „При селището" в землището на гр. Перник, като съдът е върнал преписката на административния орган за произнасяне с решение по същество.

По изложените в жалбата съображения, поддържани в съдебно заседание от процесуален представител, се иска да бъде отменено решението на Пернишки районен съд като неправилно, незаконосъобразно и необосновано, постановено при нарушение на материалния закон.

Ответникът Н.Б.Н. заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник дава заключение, за неоснователност на касационната жалба, решението на ПРС следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс и след като взе предвид наведените от жалбоподателя касационни основания и доказателствата по делото, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срока по чл.211 ,ал.1 АПК от надлежна страна.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения :

С обжалваното решение е прогласена нищожността на решение на Общинска служба „Земеделие и гари " Перник /сега „ОС"Земеделие"/,обективизирано в писмо

изх. № 2143 от 21.12.2007 г., подписано от началника на Общинска служба „Земеделие и гори“ Перник и преписката е върната за произнасяне от ОС „Земеделие“ Перник като компетентен орган по чл. 33 ал.6 от ЗСПЗЗ. За да постанови този правен резултат, районният съд е приел, че ОС „Земеделие“ е сезирана надлежно от жалбоподателя Н.Б.Н. и е дължала произнасяне в предвидената от ЗСПЗЗ форма и след изпълнение на установената процедура. Предвид това и липсата на уредени в закона правомощия на началника на ОС „Земеделие“ за еднолично произнасяне, обжалвания негов писмен отказ се явява нищожен.

Така постановеното решение е обосновано, правилно и законосъобразно.

Неоснователно се явява единственото възражение по касационната жалба за липса на годен за обжалване административен акт.

Нормативно установено и безспорно е, че ОС „Земеделие и гори“ /сега „Земеделие“/ в производство по чл.14 ал.1 от ЗСПЗЗ, при направено искане за възстановяване на земеделски земи се произнася с надлежен акт - решение за възстановяване собствеността върху земеделски земи, който е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Нормативно определеният състав на компетентния административен орган ОС „ЗГ“ Перник, съгласно чл. 33 ал.6 ЗСПЗЗ към датата на постановяване на решението 21.12.2007г., обективизирано в писмо № 2143, е следвало да включва началника на службата и определените със заповед на директора на областната дирекция „Земеделие“ служители от службата. С писмо № 2143 /21.12.2007 г., подписано от началника на ОСЗГ - Перник е постановен изричен отказ [изрично произнасяне по жалбата], тъй като в предпоследното изречение е визирано, че "...нямате право на допълнителна площ от 8 дка, която искате да получите". Следователно процесното писмо на началника на ОС „ЗГ“ Перник няма уведомителен характер, а съставлява произнасяне по същество по жалбата, т. е. налице е писмено произнасяне и то от орган действал при незаконен състав, предвид разпоредбата на чл. 33 ал.6 от ЗСПЗЗ/аналогична на чл. 60 а от ППЗСПЗ/.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 218 от АПК, настоящият съдебен състав приема, че твърдените от касационния жалбоподател пороци на решението на Районен съд, гр. Перник не са налице.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 555 от 09.10.2009 г., постановено по гр.д. № 1665/2009 г., по описа на Пернишки районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/