

РЕШЕНИЕ № 6

гр. Перник, 15.02.2010г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на осемнадесети януари две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: В.Х..

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 230 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК.

Подадена е молба за допълване на постановеното на 10 ноември 2009 година, по настоящото дело решение, с което е обявена нищожността на изричния отказ на областния управител на област Перник, обективиран в писмо №94-00-52/1/21.04.2009г. до жалбоподателката Н.И.Ш..

Молителите, жалбоподателката Н.Ш. и заинтересованата страна Р.Ш., чрез процесуалния си представител адв. Сл.Г. от САК твърдят, че в решението си съдът е изложил мотиви по отношение на приложението на чл.88 ал. 2 от АПК, но не е постановил изричен диспозитив.

Ответникът, чрез упълномощен процесуален представител поддържа становище за неоснователност на искането.

Съдът, след преценка на становищата на страните и доказателствата по делото, намира искането за процесуално допустимо, като подадено от надлежна страна и в срока по чл. 176 ал. 1 от АПК,

Разгледа по същество, молбата е основателна по следните съображения:
Съгласно разпоредбата на чл. 176, ал. 1 АПК страната може да поиска да бъде допълнено решението, ако съдът не се е произнесъл по цялото ѝ искане. Решението е непълно по смисъла на цитираната норма, когато не обхваща целия спорен предмет, т. е. когато съдът е сезиран с няколко искания и е пропуснал да се произнесе по някое от тях. В настоящия случай с решението, чието допълване се иска съдът се произнесъл относно законосъобразността на изричния отказ на областния управител на област Перник да отмени по жалба на Н.Ш. отказ № АБ-94-00-2222/1/ от 29.12.2008г. на кмета на община Радомир да издаде по нейно искане заповед за изменение на дворищно-регулационния план на с. Друган, общ. Радомир по реда на §8 ал.1 от ПР на Закона за устройство на територията, като го е обявил за нищожен. В мотивите съдът е приел, че областният управител не е разполагал с материална компетентност да се произнесе по жалбата на Н.Ш., тъй като отказът на кметът на община Радомир е подлежал на пряк съдебен контрол по реда на чл.215 ЗУТ. От съдържанието на решението, чието допълване се иска с процесната молба, е видно, че настоящият съдебен състав е формирал воля за приложимостта на разпоредбата на чл.88 ал.2 от АПК, както и за липсата на надлежно сезиране на съда, което го задължава да се произнесе по същество по , отказа на кмета на община Радомир. Съдът е приел, че в случая не е приложима разпоредбата на чл.88 ал.2 от АПК, както и че жалбата срещу отказа на кмета на община Радомир не следва да бъде разгледана, тъй като съдебните производства срещу актове на администрацията се образуват по оспорване на заинтересовано лице, а не служебно. Затова сега направената молба

за допълване на съдебното решение, следва да бъде уважена като се впише допълнителен абзац в диспозитива на решението № 269/10.11. 2009г. , с който се остави без разглеждане искането на жалбоподателката Н.Ш. съдът да отмени като незаконосъобразен отказа на кмета на община Радомир, обективиран в негово писмо №АБ-94-00-2222/1/29.12.2008г. и върне преписката на административния орган с задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

По изложените съображения и на основание чл. 176 от АПК Административен съд Перник

РЕШИ:

Допълва диспозитива на решение № 269 от 10.11.2009 г., постановено по адм. дело № 230 по описа за 2009 година на Административен съд Перник,като :

Оставя без разглеждане искането на Н.И.Ш. *** да бъде отменен отказа на кмета на община Радомир, обективиран в негово писмо №АБ-94-00-2222/1/29.12.2008г. и преписката се върне на административния орган със задължителни указания за издаване на заповед за изменение на дворищнорегулационния план на с. Друган, община Радомир , по реда на § 8 от ПР на ЗУТ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от съобщаването му на страните чрез изпращане на препис.

Съдия : /п/