

РЕШЕНИЕ № 26

гр. Перник, 17 февруари, 2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на шестнадесети февруари две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 443/2009 г. по описа на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

С решение по адм. дело № 5324/09 г. на ВАС е отменено решение на Административен съд Перник постановено по адм. дела № 658/08 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

"Специализирана болница за активно лечение на белодробни болести - Перник" - ЕООД, представлявана от д-р А.А. оспорва заповед № РД-О9-805/08 г. на Директора на РЗОК Перник. С оспорваната заповед на жалбоподателя е определена финансова санкция общо в размер на 5220 лева за констатирани нарушения по решение № РД-УС-О4-127/07 г. на УС на НЗОК, както и на разпоредби на НРД 2006 г. В жалбата се правят оплаквания за незаконосъобразност на акта на административния орган и се иска отмяната му. Жалбата се поддържа в с.з. от процесуален представител с искане да бъде отменена обжалваната заповед и да се присъдят направените деловодни разноски.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител изразява становище, че жалбата следва да се отхвърли, като неоснователна. Претендира присъждане на ю.к. възнаграждение.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, приема следното.

Жалбата е подадена в срок, от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество на основанията посочени в нея и след проверка на обжалвания административен акт за валидност, допустимост и съответствие с материалния закон е основателна.

Със заповед № РД-О9-805/20.10.2008г. на директора на РЗОК-Перник, на лечебното заведение са наложени санкции - финансови неустойки в общ размер на 5220 лева за нарушения на установения в Решение № РД-УС-О4-127/27.12.2007г. на УС на НЗОК ред за работа с първични медицински документи по КП № 90 "Хронична белодробна болест - остра екзацербация" КП № 91 "Бронхопневмония и бронхиолит при лица над 18-годишна възраст" КП № 92 "Бронхиална астма среднотежък и тежък пристъп при лица над 18 годишна възраст" и КП №99 „Декомпресирана хронична дихателна недостатъчност при болести на дихателната система при лица над 18 години".

Обжалваната заповед е постановена при неточно прилагане на материалния закон и невярна преценка на фактите.

По делото е установено, че със заповед № РД-09-543/О4.08.2008г. на основание чл.72, ал.2 от Закона за здравното осигуряване, чл.221, ал.2 от НРД-2006 и т.453 от Решение № РД-УС-О4-127/27-12.2007 Г. на УС на НЗОК

директорът на РЗОК-Перник е наредил да бъде извършена финансова проверка на „СБАЛББ-Перник“ ЕООД, гр. Перник със задача спазване изискванията на Решение № РД-УС-О4-127/27.12.2007г. на УС на НЗОК и Приложение №17 и действащите разпоредби на НРД-2006 по КП № 90,91,92,99 за периода от месец януари до месец август 2008г. включително. В хода на проверката контролните органи са констатирали пет случая на нарушения на установения ред за работа с първични медицински документи по КП №до; седем случая по КП №91; четири случая по КП № 92 и дванадесет случая по КП № 99 - всички свързани с непопълнени реквизити. Съставен е финансов протокол № 239/12.08.2008г., но не е съставен съвместен протокол. Нередовните документи не са приобщени като доказателства по делото и не фигурират в кориците на административната преписка. По делото е допусната и изслушана СМЕ, която дава заключение, че не са допуснати съществени нарушения по съставяне на изискуемата първична документация.

При така констатираните факти, наведените доводи в жалбата, че административния орган не е изследвал точно основанията за незаконосъобразност на оспорения индивидуален административен акт във връзка с допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и на материалноправни разпоредби са основателни. Съгласно чл. 224, ал. 3 от НРД-2006 г. при установяване в хода на проверката на липса на документи, непопълнени реквизити на документи или липса на изискуема медицинска апаратура и оборудване, фактите се констатира в съвместен протокол, подписан до приключване на проверката от контролните органи и лицето, представляващо ИМП, или упълномощено от него лице. Разпоредбата касае многобройни и различни фактически хипотези при осъществяване на непосредствения контрол. В случая това процесуално правило не е спазено. Административният орган не е посочил надлежни доказателства за установяване на вменените на лечебното заведение нарушения. Липсата на подписан съвместен протокол обосновава нарушена форма на доказване и е съществено нарушение на административнопроизводствените правила в производството по налагане на санкциите с оспорената заповед, представляващо основание за нейната отмяна.

По изложените съображения жалбата на „Специализирана болница за активно лечение на белодробни болести - Перник“ ЕООД, гр. Перник следва да се уважи като основателна, и обжалваната заповед № РД-О9-805/20.10.2008г. на директора на РЗОК-Перник следва да бъде отменена. В тежест на ответника по жалбата се поставят деловодни разноски, направени от жалбоподателя в размер на 550 лева. Водим от горното, Административен съд Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-09-805/20.10.2008г. на директора на Районна здравно осигурителна каса - Перник.

Осъжда РЗОК Перник да заплати на "Специализирана болница за активно лечение на белодробни болести - Перник" - ЕООД сумата 550 лева деловодни разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/