

Р Е Ш Е Н И Е

№ 19

гр.Перник, 17 февруари, 2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на девети февруари през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при участието на секретаря Е.В. и прокурора

....., като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 497 по описа за 2009 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Т.Г.Т. ***, г-жа Росица Янакиева да бъде вписана промяна в личния й регистрационен картон по системата ЕСГРАОН към общинската администрация Перник на фамилното й име, което е приела в резултат на сключен граждански брак в Република Германия - ЕНЕВ.

Кмет на община Перник, г-жа Росица Янакиева е постановила изричен отказ за извършване на вписване на исканата промяна. Мотивите са, че имало обстоятелства, които не са били заявени за вписване - решение за промяна на фамилното име, следствие на постановено от чуждестранен съд осиновяване, което според административния орган не било съобразено със законодателството на РБългария.

Недоволна от изричния отказ на административния орган е останала Т.Т., която в законния срок го обжалва с оплакване за незаконосъобразност. Иска отмяната му, както и съдебният състав да разпорежи на административния орган да извърши цяляното вписване на промяната.

Ответникът по жалбата възразява основателността й и поддържа становище да бъде отхвърлена.

Административен съд Перник, в настоящия съдебен състав, като се съобрази с доводите на страните и доказателствата по делото, прие, че жалбата е основателна.

Към административната преписка има достатъчно неспорими и неподлежащи на обсъждане от административния орган доказателства, което той е направил в хода на производството при постановяване на отказа, които дават основание на жалбоподателя да иска вписване промяна на фамилното й име. Безспорно е, че с решение на чуждестранен съд тя е била осиновена по правилата на местното законодателство - приложимия закон в Република Германия и е приела фамилното име на осиновителя си. През м. октомври 2008 г. жалбоподателят е сключил граждански брак с Александър Анастас Енев, с акт на служба по гражданското състояние Щутгарт Германия. Сключения от жалбоподателя граждански брак е Отразен в семейния регистър, под № 157/08 г. на службата по гражданско състояние Щутгарт - Вайхинген, като изрично е вписано, че жалбоподателя приема името ЕНЕВ. Съгласно чл. 43, ал. 2 от Кодекса за международно частно право, страните, в случая жалбоподателя,

могат да представят документи, установяващи съдържанието на разпоредби на чуждото право, на които те основават своите искания или възражения, или по друг начин да окажат съдействие на съда или на друг правоприлагащ орган. От приетите и неоспорени от жалбоподателя доказателства се установява, че според действащи Германия закони тя може да бъде осиновявана на възраст различна от 18 години, може да сключва брак, може да приема фамилното име на съпруга си. Предвид обстоятелството, че всички представени от нея писмени доказателства са в заверен превод, и с "апостил", жалбоподателят е изпълнил изискванията дадени с УКАЗАНИЕ № 5240 от 13.06.2005 г. относно реда и условията за признаване на чуждестранни съдебни решения и други актове съгласно Кодекса на международното частно право издадени от министерство на регионалното развитие и благоустройството главна дирекция "гражданска регистрация и административно обслужване на населението".

Производството по отразяване на промяната на лично, бащино и фамилно име на дадено физическо лице се налага в различни периоди от време в резултат на промяната на името по съдебен ред, на промяна поради *сключване на брак* и развод или *е случаите на осиновяване* или припознаване.

Промяна в данните за гражданско състояние, каквато е и промяната на име на лицата, в съставени вече актове за гражданско състояние се извършва по съдебен или *административен ред* (чл. 73 от ЗГР).

Всяка промяна в данните по гражданското състояние, вписани в съставения вече акт, се отбелязва в този акт на определено за целта място (чл. 74, ал. 1 от ЗГР).

Длъжностното лице по гражданското състояние извършва отбелязването въз основа на съдебно решение или *административен акт за промяна - акт на службата по гражданско състояние в Германия*, (чл. 74, ал. 2 от ЗГР).

Кметът на общината е длъжностно лице по гражданско състояние за територията на общината. Той може да възлага тази функция с писмена заповед на кметовете на кметствата, в които се поддържат регистри за гражданското състояние, кметските заместници и на други длъжностни лица от общинската администрация (чл. 44, ал. 1, т. 14 от ЗМСМА и чл. 35, ал. 3 от ЗГР).

Кметът на район или кметство води регистрите на населението и за гражданското състояние и изпраща актуализационни събития /промяна фамилно име след сключен граждански брак/ до ЕСГРАОН (чл. 46, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА).

Промяната на данните в актовете за гражданско състояние на лицата се извършва само в акта на титуляря (чл. 74, ал. 3 от ЗГР). По административен ред въз основа на официални документи може да се извърши промяна и вписване само на данни, които по същество няма да променят смисъла на съставения вече акт. Съдът не споделя изявления на административния орган, заложили в частната жалба до ВАС, но относими към поведението на административния орган, че жалбоподателят е загубил българско гражданство, предвид това, че била осиновена като германски гражданин. Чл. 20 от ЗБГ е разпоредбата, която урежда въпроса как и при какви условия е загубено българското гражданство. Съгласно чл. 20 от Закона за българското гражданство, български гражданин, който постоянно живее в чужбина и е придобил чуждо гражданство, **може** да поиска освобождаване от българско гражданство. Искането се проучва от Министерството на правосъдието, като се провежда специфично производство по този закон. Окончателното решение се взема от Президента на Републиката. Чл. 37, ал. 2 от ЗБГ налага обстоятелствата по промяна на статута по гражданството на дадено лице да се съобщават служебно на общините по

постоянния адрес на лицето и на МВР за издаване или изземване на български документи за самоличност. Законът не предвижда мотивиране на отказа на искане за освобождаване от българско гражданство. От значение за това, че жалбоподателят не е загубил българско гражданство е обстоятелството, че тя е осиновена по действащите в ФРГ Германия закони през 1997 г., като това основание е посочено изрично в решението на участъковия съд в Щутгарт. Съгласно ЗБДС жалбоподателят получил лична карта, издадена от компетентни български служби през 2001 г., което е аргумент да се приеме за безспорно, че тя не е губила българско гражданство, което не я лишава от право да иска вписване на промяна по личния картон съхраняван в община Перник.

Административният орган не се е позовал на чл. 76 от Закона за гражданската регистрация, съгласно който по административен ред въз основа на официални документи може да се извършва промяна и вписване само на данни, които по същество няма да променят смисъла на съставения вече личен картон, което е дало основание на жалбоподателя да търси съдебна защита.

Промяната на фамилното име по никакъв начин не променя смисъла на данните от личния картон, напротив удостоверява обстоятелства имащи значение за гражданския и личен статус на лицето, по промени от приемане фамилното име на съпруга си.

За съдебния състав се налага убеждението, че поетапно описаната процедура е неизвестна на общинска администрация Перник, а разсъжденията за загубено или придобито гражданство, независимо какво, не са от компетентността на общинските служби при нормативно определени органи и институции затова..

Това е основание да бъде отменен отказа на кмета на общината, обективиран в писмо О9/ГС-114-1/8.X.2009 г.

Преписката следва да се върне на административния орган, като съда го задължава да извърши вписване на исканата от жалбоподателя промяна по картоната с личните й данни по системата ЕСГРАОН.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ изричен отказ на кмета на община Перник, обективиран в писмо № О9/ГС-И4-1/8.X.2009 г., по молбата на Т.Г.Т., ЕГН *****, съд. адрес, адв. В. В.,*** за вписване промяна в личен регистрационен картон по системата ЕСГРАОН при община Перник.

Връща преписката на кмета на община Перник за извършване действия по вписване на исканата промяна в законния срок.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /П/