

РАЗПОРЕЖДАНЕ № 34

Гр.Перник, 01.02.2010г.

Днес, 01-ви февруари 2010 г., Светлана Димитрова, съдия от Административен съд Перник, в закрито заседание, като се запознах с образуваното административно дело № 510 по описа на съда за 2009г., във връзка с преписка вх.№ 3442/2009г., и на основание заповед № 149/24.11.2009г. на председателя на АС Перник, констатирах следното:

Производството е по чл.306 АПК.

О.В.С. *** е поискал да бъде наложено административно наказание на кмета на община Брезник, г-н Христо Миленков, по реда на чл.304 и чл.306 от АПК за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове - решение №95/18.05.2007г., постановено по адм. д. №106/2006г. и решение № 139/24.10.2007г., постановено по адм.д. №111/2006г. и двете по описа на Окръжен съд Перник.

С решение по адм.д. 106/06г. на ПОС по жалба на молителя С. е отменена заповед № 125/17.05.1989г. на Председателя на ИК на ОБНС-Брезник ,с която е било одобрено изменението на парцел VI-62,63,64 и 65 в кв. 9 по плана на с. Брезнишки извор,Соф.област, като същия парцел се преотрежда "За озеленяване". С решение № 139/24.10.2007г., по посоченото адм.д. №111/06г. на ПОС, по жалба на С. е отменена заповед № 168/23.06.1997г. на кмета на община Брезник ,с която е одобрен проекта за преотреждане на терена "За озеленяване", като е възстановена уличната и дворищната регулация на УПИ VI-62,63,64 и 65 ,в кв. 9 по плана на Брезнишки извор, Соф.област.

Съдията-докладчик като съобразих, че по преписката е изпълнена процедурата по чл.306 ал.3 АПК, приемам за установено следното :

Видно от представените доказателства от молителя и от административния орган, не е налице бездействие или неизпълнение на задължение на кмета на община Брезник, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт.

Установява се, че действащия регулационен план на село Брезнишки извор, е утвърден със Заповед 263 от 1938г. ,като собственият имот № 62 на молителя С.,***, с неуредени сметки по регулация за 328 кв.м. попада в УПИ IV -62, 63,64,65 в кв. 9 по плана на селото. Общинската администрация е издала по искане на молителя скица, под № 538 от 10.10.2008г., отразяваща регулационното отреждане на собствения му имот. Липсват данни за други негови искания .

Двете постановени решения на ПОС, чието неизпълнение се твърди, не съдържат осъдителен диспозитив, за да се наложи санкция в случай на неизпълнението им. Безспорно е, че и двете заповеди са отменени от съда на процесуално основание без да се изследва по същество тяхната незаконосъобразност както и диспозитива на същите решения не съдържа конкретно указание до административния орган, след отмяната на заповедта, да извърши последващи правни или фактически действия.

Не на последно място следва да се отбележи, че Окръжен съд Перник с разпореждане № 512 от 17.12.2009г. по адм.д. №795 /20Ю9г., по идентично искане на

молителя С. е отказал да наложи санкция на административния орган за неизпълнение на посочените влезли в сила съдебни решения.

Налага се извод ,че не е допуснато нарушение по чл.304 ал.1 АПК от административния орган и молбата за налагане на административно наказание по чл.306 АПК на кмета на община Брезник е неоснователна и следва същата да се остави без уважение. По изложените съображения

РАЗПОРЕЖДАМ:

ОТКАЗВАМ да наложа административно наказание "глоба" по чл.304 ал.1 АПК на кмета на община Брезник по жалба на О.В.С. *** .

Разпореждането може да се обжалва в 7-мо дневен срок от връчването му пред тричленен състав на Административен съд Перник.

Препис от разпореждането да се връчи на страни;

Съдия: /п/