

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 53

гр.Перник, 18.02.2010г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на осемнадесети февруари две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като се запозна с данните по адм.дело № 53/ Юг. по описа на съда, намира следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е служебно, след като с решение № 803 от 20.01.2010г. по адм.д. № 10982/2009г. на Върховния административен съд ,Шесто отделение е оставено в сила решението от 08.07.2009г. .постановено по адм.д. № 133 от 2009г. на Административен съд Перник и делото е върнато на същия съд за произнасяне по искането на РУСоциално подпомагане" -Перник за изменение на решението в частта за присъдените разноски за изплатено възнаграждение на вещо лице за основното заключение по приетата СИЕ в размер на 250 лева при първоначалното разглеждане на делото от Административен съд Перник.

Ответната страна - Ц.Л.Д. в срока по чл. 248, ал. 2 ГПК не се е възползвала от правото си на отговор.

Административен съд Перник в настоящия състав, след като взе предвид изложените в искането доводи и доказателствата по делото ,приема за установено следното:

С решение № 177 от 08 юли 2009г.,постановено по адм. д. № 133 от 2009г. състав на Административен съд Перник е отменил решение № ***** от 09.05.2008г. на ръководителя на ТП на НОИ Перник и потвърденото с него разпореждане № ***** от 29.01.2008г. на длъжностното лице по пенсионното осигуряване при РУСО" гр. Перник и е върнал преписката на административния орган за решаване на въпроса по същество. С решението е осъден ТП на НОИ гр. Перник да заплати на жалбоподателя Ц.Л.Д. направени от него съдебни разноски в производството по оспорване на административния акт , в общ размер на 600 лева. Решението е влязло в сила на 20.01.2010г. след произнасяне на касационната инстанция с решение № 803 от същата дата по адм.д. № 10982/2009г.

Молбата на процесуалния представител на ръководителя на ТП на НОИ Перник намира правното си основание в чл.248 ал.1 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 АПК, който предвижда, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо -едномесечен срок от постановяването му ,съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

Настоящият състав на съда приема, че искането за допълване на решението е направено в срока, посочен в чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е процесуално допустимо .Разгледано по същество е основателно.

От изложените мотиви в решение № 177 от 08.07.2009г. по адм.д. № 133 от 2009г. е видно, че съдът е приел за основателно направеното искане за

присъждане на разноски от жалбоподателя Д. ,определил е същите в общ размер на 600. лева ,от които 150 лева адвокатско възнаграждение и 450 лева възнаграждение за вещо лице и е осъдил ТП на НОИ Перник да заплати същите .

От доказателствата по делото безспорно се установява, че при първоначалното разглеждане на жалбата в производството по адм.д. 209 по описа на АС Перник за 2008г. ,по искане на процесуалния представител на ответника, ръководител на ТП на НОИ Перник, съдът с протоколно определение ,държано в о.с.з. от 23.09.2008г. е допуснал изслушването на СИЕ ,като е определил депозит в размер на 250 лева, вносим от ответника. Определеният депозит е внесен по сметка *** "Перник, с вносна бележка № 1400027361/23.09.2008г., като заключението на вещото лице Боряна Пейчева е прието в о.с.з. на 21.10.2008г и е изплатено възнаграждение в размер на внесения депозит.

При първоначалното разглеждане на адм.д. 209/2008г., както и при повторното му разглеждане от друг състав на Административния съд Перник по адм.д. № 133/2009г., след отмяна на решение № 215 от 27.11.2008г., жалбоподателят Ц.Л.Д. реално е направил съдебни и деловодни разноски в общ размер на 350 лева - 150 лева договорен и внесен адвокатски хонорар за защита, осъществена от адв. Р.К. от ПАК в производството, 100 лева за прието по адм.д.209/2008г.допълнително заключение на СИЕ и 100 лева за прието допълнително заключение на СИЕ по адм.д!33/2009г.

При тези данни и на основание чл.143 ал.1 от АПК при уважаване на жалбата съдът е следвало в решението си да осъди ответника да заплати на жалбоподателя Д. извършени разноски в общ размер на 350 лева.

Поради изложените съображения и с оглед факта, че присъдените разноски са общо в размер 600 лева /150 лв.+ 450 лв./, а се дължат в размер 350 лв./150лв+200 лв./, решението следва да бъде изменено в частта за разноските, като ответникът бъде осъден да заплати на жалбоподателя разноски в общ размер на 350 лева.

Мотивиран от горното , Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 177 от 08.07.2009 г. по адм. дело № 133/2009 г. на Административен съд Перник в частта за разноските като ОСЪЖДА ТП на НОИ гр. Перник да заплати на Ц.Л.Д.,ЕГН ***** *** сума от 350 /триста и петдесет/ лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в седмо дневен срок от деня на съобщението до страните ,че е изготвено.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: /п/