

Р Е Ш Е Н И Е

№ 8

гр.Перник, 04.02.2010 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на деветнадесети януари две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 538 по описа за **2009** година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО във вр. с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на **М.Г.М. *****, против решение № ***** от 27.11.2009 г. на Ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е оставена без уважение жалбата му, подадена по административен ред против разпореждане № *****/10.08.2009 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване. С посоченото разпореждане на жалбоподателя е отпусната лична пенсия за военна-инвалидност, като е постановено пенсията да се изплаща от 08.07.2009 г.

В съдебно заседание, чрез процесуалният си представител жалбо подателят поддържа становище, че неправилно е определена началната дата на отпускане на пенсията. Иска решението да бъде отменено и да се върне преписката на административния орган за ново произнасяне.

Ответникът по жалбата-Ръководителят на ТП на НОИ гр.Перник, поддържа становище, че жалбата е неоснователна. Пенсията на лицето правилно е отпусната от датата на подаване на заявлението. Пропуснат е едномесечният срок от влизане в сила на експертното решение на НЕЛК, в който следва да бъде подадено заявлението за пенсиониране, поради което действията на длъжностните лица са съобразени със законовите изисквания.

Административен съд - Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима, подадена е в законоустановения срок от лице, което има правен интерес да обжалва. Обжалва се акт, който подлежи на съдебен контрол - решение на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник.

Разгледана по същество жалбата се явява неоснователна по следните съображения:

Производството пред административния орган е започнало по заявление вх.№МП-13691/08.07.2009 г. на М.Г.М.. Лицето е поискало да му бъде възобновена получаваната от него пенсия за военна инвалидност.

До 01.01.2001 г. М.М. е получавал пенсия за инвалидност, която е спряна поради липса на преосвидетелстване.

През 2008 г. е издадено експертно решение № 1343/30.07.2008 г. на ТЕЛК-очни заболявания. Намалената работоспособност на лицето е определена на 45,94%, считано от 05.02.2008 г. Това решение на ТЕЛК е обжалвано по реда на Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността. С експертно решение № 0108/13.03.2009 г. НЕЛК дава нова оценка на работоспособността на М.М. и определя 52% намалена работоспособност, считано от 05.02.2008 г.

За приетото експертно решение е уведомен жалбоподателя. Писмото с обратна разписка е получено лично от него на 17.04.2009 г. Експертното решение е изпратено и на НОИ-Перник.

С писмо изх.№ МП-8237#4 от 06.07.2009 г. М.М. е поканен от административния орган да подаде заявление, за да му бъде възстановена личната пенсия за военна инвалидност.

След като е получил тази покана, жалбоподателят е подал заявление вх.№МП-13691/08.07.2009 г., въз основа на което му е отпусната исканата пенсия с начална дата на изплащане 08.07.2009 г. по силата на разпореждане №*****/10.08.2009 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

Така постановеното разпореждане е обжалвано пред Ръководителя на ТП на НОИ-Перник, който го е потвърдил с решение №*****/27.11.2009 г. Изложените мотиви от по горестоящия административен орган са подробни и обосновани изложени във връзка с приложимите правни норми, В резултат на обсъждането на представените в административната преписка доказателства, жалбата е отхвърлена, а атакуваното разпореждане потвърдено.

Предмет на обжалване в настоящето производство е решението на Ръководителя на ТП на НОИ гр.Перник, постановено по реда и при условията на чл.И7 от КСО. Актът е издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия на по горестоящ административно контролен орган. Доколкото с решение №*****/27.11.2009 г., на Ръководителя на ТП на НОИ е потвърдено разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване в съдебния контрол се включва и проверка на това разпореждане като първоначален акт.

Спорът между страните се свежда до това, дали правилно административния орган е определил началната дата от която следва да се отпусне пенсията-08.07.2009 г.

Правният спор се свежда до датата, от която е дължима пенсията - дали това е датата на инвалидизацията или дата на подаване на заявлението за пенсиониране.

Съдът намира, че пенсията правилно е отпусната от датата на подаване на заявлението, предвид разпоредбата на чл. 94 от КСО, която урежда именно датите, от които следва да се отпускат пенсиите.

Ал. 2 на чл. 94 от КСО дава правото на заявителя да получава пенсията си за инвалидност от датата на подаване на заявлението до ТЕЛК, ако е спазил едномесечния срок за подаване на заявлението за пенсиониране, който тече от влизане в сила на експертното решение на ТЕЛК. В настоящия казус, решението на ТЕЛК е влязло в сила след като е било потвърдено с решение на НЕЛК на 13.03.2009 г., а датата на подаване на заявлението за пенсиониране е 08.07.2009 г., т. е. пропуснат е този срок. Поради това, жалбоподателят е загубил правото си да получава пенсията си от датата на инвалидизация - 05.02.2008 г. и би могъл да я получи единствено от 08.07.2009 г., съгласно чл. 94, ал. 2 от КСО. Това обстоятелство правилно е било съобразено от административния орган и

материалния закон не е нарушен.

Неотносими към настоящето обжалване са твърденията на процесуалния представител на жалбоподател във връзка с това, че същият не е запознат с реда и сроковете, в които е следвало да подаде заявлението. От приложената по делото обратна разписка е видно, че жалбоподателят е уведомен за експертното решение на НЕЛК на 17.04.2009 г., но в едномесечен срок не е подал необходимите документи на ТП на НОИ. Едва след като е бил поканен от административния орган е предприел необходимите действия, за да му бъде отпусната пенсия.

Оспорваното решение на ръководителя на ТП на НОИ е акт, който съдържа мотиви в обстоятелствената си част, позовава се на правно релевантни факти, които са установени с приложените към административната преписка писмени доказателства. Административният орган обстойно е коментирал законовите разпоредби и начина по който те са приложени в конкретния случай, като е стигнал до правилният извод, че на жалбоподателя законосъобразно е определен началният момент за отпускане на пенсията. Излагането на подробни мотиви дава възможност на съда да осъществи без затруднение контрола за законосъобразност.

Ето защо, решаващият състав намира, че оспореното с жалбата решение е издадено от компетентен административен орган в предписаната от закона форма, при правилно прилагане на материалния закон и спазване на процесуалните правила за издаването му, като е съобразен с целта на закона. В този смисъл акта се явява законосъобразен и не е налице нито едно от посочените в чл.146 от АПК основания за порок на издаденият административен акт.

След като е обсъдил представените в преписката доказателства и при правилното приложение на материално правните разпоредби органа е постановил един правилен акт, който следва да бъде потвърден.

Решаващият състав намира, че въпреки изхода на делото направеното искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е неоснователно. Осигурените лица са освободени от внасяне на държавни такси по дела за пенсии, които водят срещу териториалните поделения на НОИ. Недопустимо е в съдебните производства по глава осма от КСО да се създава изключение от това правило, като се присъждат разноски, които не са направени под формата на юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК
Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **М.Г.М. *****, против решение № ***** от 27.11.2009 г. на Ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е потвърдено разпореждане № *****/10.08.2009 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: /п/