

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 35

Гр. Перник, 02.02.2010 г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на втори февруари две хиляди и десета година в състав:

**СЪДИЯ:** ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар Ем.Владиминова и с участието  
на прокурора изслуша докладваното  
от съдията Емилия Иванова  
по адм. дело № 9/2010 г. , за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е образувано по повод **жалба на инж.М.Х.Б., чрез пълномощникът и Х.К.М.,\*\*\***. Според направеното уточнение на първоначално подадената жалба с молба вх.№274/27.01.2010 г., се иска от съда да "обезсили действието на съставения констативен протокол № П-121-1/03.08.2009 г. на РДНСК-Перник"

**Административен съд - Перник**, след като се запозна с изложените в жалбата и направеното уточнение съображения и приложените писмени доказателства от жалбоподателя, намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 128, ал. 1, т. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени дела по искания за издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административни актове. При това положение абсолютна положителна процесуална предпоставка за съдебно-административното оспорване е наличие на административен акт, който да подлежи на контрол.

В конкретния случай жалбоподателят е останал недоволен от отразеното в констативен протокол № П-121-1/03.08.2009 г. на РДНСК-Перник. Този акт, макар и издаден от административен орган не носи белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК, поради което не подлежи на самостоятелен съдебен контрол.

Съставянето на констативен акт е подготвителен етап от административната процедура за установяване на обстоятелства, които са от значение за обосноваване на крайния акт - заповедта на началника на РДНСК. Констативния акт не е окончателното волеизявление на органа, с което се засягат права и интереси на жалбоподателя и не е предвидено неговото самостоятелно обжалване по съдебен ред.

Наличието на годеж за обжалване административен акт е предпоставка за допустимост на образуваното производство. Липсата му, прави жалбата недопустима , а производство образувано пред съда следва да бъде прекратено.

Ето защо съдът намира, че следва да остави без разглеждане жалбата като недопустима и да прекрати образуваното производство.

По изложените съображения и на основание чл.159, ал.1, т.1 от АПК,  
**Административен съд - Перник**

### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на инж.М.Х.Б., чрез пълномощникът и Х.К.М.,\*\*\***, с която се иска да се "обезсили действието на съставения констативен протокол № П-121-1/03.08.2009 г. на РДНСК-Перник".

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. д. № 9 по описа на Административен съд - Перник за 2010 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните за изготвянето

**СЪДИЯ: /п/**