

Р Е Ш Е Н И Е

№ 5

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 19.02.2010 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесети януари две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Членове:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р. Стефанова, като разгледа докладваното от съдия ИВАНОВА к.н.а.х.д. № 2 по описа за 2010 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Директора на РИОСВ-гр. Перник, против решение № 537/16.10.2009 г. на РС - Перник, постановено по н.а.х.д. №654/2009 г. С атакуваното решение е отменено наказателно постановление №7/28.05.2009 г. издадено от Директора на РИОСВ-гр.Перник, както и наложената с него имуществена санкция на „Ексон“ ООД в размер на 4000 лв. за нарушение на чл.35, ал.1, т.9 от ЗЗВВХВП /Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати/.

В касационната жалба се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно и се иска неговата отмяна, както и да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба - „Ексон“ ООД гр.София, чрез процесуалният си представител адв.Ненов, поддържа твърдение за неоснователност на жалбата и иска решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител поддържа в подробно изложени мотиви, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство.

Разгледана по същество е неоснователна.

В касационната жалба се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно, тъй като е нарушен материалния и процесуалния закон. Поддържа се също така ,че решението е необосновано и във връзка с това се иска връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Разпоредбата на чл.63, ал.1 от ЗАНН препраща към касационните основания, изброени в чл.348, ал.1 НПК - нарушение на закона, съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание.Посоченото касационно основание в жалбата „необоснованост" не попада в кръга на валидните

касационни основания по чл.348,ал.1 НПК, поради което не следва да бъде обсъждано от настоящия съд.

При осъществяване на проверката на законосъобразността на АУАН и НП във въззивното производство районният съд е постановил прецизен съдебен акт, като подробно са изложени пороците на проведената от РИОСВ гр.Перник административно наказателна процедура. Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

В АУАН и НП нарушението е описано подробно, но в него се съдържат няколко състава, за които може да бъде ангажирана административно наказателна отговорност. Правилно въззивният съд е приел, че е налице неточност в квалифицирането на нарушението, което само по себе си е основание за отмяна на НП.

Според чл.35, ал.1, т.9 от ЗЗВВХВП подлежи на санкциониране лице, което не спазва условията за съхраняване правилно конкретни продукти. В АУАН и НП обаче е посочено, че са допуснати нарушения при съхраняването и при разфасоването на "течност за чистачки". Посочено е също така, че става въпрос както за течност за чистачки зимен, така и за летен вариант, като не е уточнено за кой от двата е налице нарушението. За да бъде ангажирана административно наказателната отговорност нарушението следва да е описано конкретно, ясно и точно с всички индивидуализиращи белези. След като това не е направено наложената санкция следва да бъде отменена.

След като е съобразил всички тези обстоятелства и позовавайки се на събраните по делото доказателства РС Перник правилно е отменил наказателното постановление.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила, които да налагат отмяната му.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 537/16.10.2009 г. на Районен съд-Перник, постановено по н.а.х.д № 654/2009 г.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/