

РЕШЕНИЕ № 4

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 03.02.2010 год.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесети януари две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Членове:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Р. Стефанова, като разгледа докладваното от съдия ИВАНОВА к.н.а.х.д. № 215 по описа за 2009 година на **Административен Съд - Перник**, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба на С.Г.Ш. ***, против решение № 249/04.11.2009 г. на РС - Радомир, постановено по н.а.х.д. № 328/2009 г., с което е потвърдено наказателно постановление №1590/08 от 25.11.2008 г. на Началник сектор "ПП", при ОД на МВР Перник. С потвърденото наказателно постановление на С.Ш. е наложено наказание: „глоба в размер на 100 лв. и отнемане на девет контролни точки по Наредба №1-1959 на МВР".

В касационната жалба се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно и се иска неговата отмяна.

Ответникът по касационната жалба - Областна дирекция на МВР, не се явява в съдебно заседание и не изразява становище па жалбата.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител намира жалбата за неоснователна и предлага да се потвърди решението на районния съд, като правилно, обосновано и законосъобразно.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство.

Разгледана по същество е неоснователна.

В жалбата си касаторът твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Като основание за това сочи, че въззивният съд в решението си не е обсъдил изложените в жалбата пред него аргументи. Не се е позовал и на представените пред него доказателства, което е попречило да бъде изяснена по безспорен начин фактическата обстановка отразена в АУАН и послужила за налагане на административното наказание.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районния съд.

При осъществяване на проверката на законосъобразността на АУАН и НП във въззивното производство районният съд е постановил съдебен акт, който не страда от пороци, които да обосновават отмяната му.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките, основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Нарушението е доказано от събраните писмени и гласни доказателства. Посочените доказателства в своята съвкупност формират единен и безпротиворечив извод за доказаност на нарушението по чл. 179, ал.2 във вр. с чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП. В производството пред РС не са посочени доказателства различни от тези в административно наказателното производство, които да оборят констатациите в АУАН или поне да ги разколебят. Кредитирайки тези доказателства - показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства, за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Районният съдия е извършил преценка и относно тежестта на наложеното наказание, като е достигнал до правилния извод, че наложените наказания са съответни на нарушението и са в предвидените в закона размери.

Пред настоящата инстанция други писмени доказателства не са представени, а възраженията в касационната жалба са били обсъдени от въззивния съд, като мотивите му не е необходимо да бъдат повтаряни.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

По изложените съображения, съдът

Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение №249/04.11.2009 г. на Районен съд - Радомир, постановено по н.а.х.д № 328/2009 г.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/