

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 10 март 2010г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 10 март 2010 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **ИГНАТ ГЕОРГИЕВ**

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ, адм. д. № **11** по описа за **2010** година

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

Жалбоподателите под номера от 1 до 11 редовно призовани, не се явяват. Вместо тях се явява адв. В.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на Община Брезник, редовно призован, се представлява от ЮК Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т.Й.М.-К., редовно уведомена, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З.С.К., редовно уведомена, не се явява.

Страните – да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва постъпилите писмени доказателства, а именно – писмо от Община Брезник, с което твърдят, че не разполагат с данни, дали плана за новообразуваните имоти на с. Гоз по отношение на спорните имоти е влязъл в сила.

Докладва постъпили писмени доказателства, придружени с опис от областния управител на област Перник във връзка с влизане в сила на плана на новообразуваните имоти на с. Гоз, общ. Брезник.

Страните – да се приемат представените доказателства.

Адв. А. – нямам други доказателствени искания.

ЮК Й. – моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя с друго

такова от Окръжен съд Перник, от което да е видно образувано ли е дело от Радуил Венциславов Генчев срещу заповедта на областния управител.

Съдът намира, че искането на ЮК Й. е неотносимо към спора, поради което не следва да бъде уважено.

Водим от горното

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на ЮК Й. за издаване на съдебно удостоверение.

Жалбоподателите оспорват заповед, издадена на основание § 4к, ал. 7 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 28а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ. Съгласно тези разпоредби възстановяването, съответно придобиването на правото на собственост върху новообразуваните имоти се извършва със заповед на кмета, въз основа на влязъл в сила план на новообразуваните имоти по чл. 28, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, приложена е и скица по делото. В това производство предмет на контрол е само съответствието на издадената заповед на кмета за конкретните имоти, с влезлия в сила план на новообразуваните имоти. По делото не се спори, че жалбоподателите не са оспорили плана на новообразуваните имоти и по отношение на тях той е влязъл в сила. След влизане в сила на плана на новообразуваните имоти, с оспорената заповед приключва реституцията на земеделската земя. Тя съдържа описанието на имота по местоположение, граници, съседи, както и ограниченията на собствеността и основанията за тях, които факти се съдържат във влезлия в сила план на новообразуваните имоти и регистъра на собствениците, неразделна част от Плана на новообразуваните имоти. Заповедта, издадена по реда на § 4к, ал. 7 от ПЗР на ЗСПЗЗ не може да има друго съдържание, освен записаното в плана на новообразуваните имоти. В производството пред съда не се ангажират твърдения, относно граници, съседи и т.н., с оглед на което настоящия състав намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, поради липса на правен интерес, тъй като издадената и оспорвана заповед е благоприятна за жалбоподателите.

По отношение на твърденията им за ниска цена на 8302кв.м., съдът намира, че производството е недопустимо, поради следните съображения:

Не е спорно, че планът за новообразуваните имоти, одобрен от Областния управител, е влязъл в сила по отношение на настоящите жалбоподатели – първа предпоставка. По отношение на втората предпоставка – заплащане на оценката на земята от ползвателя, жалбоподателите спорят в аспект, че определената сума е ниска. По преписката са приложени доказателства, протоколи на комисия, съдебни решения, разписки, от които е видно, че оценките на имотите са влезли в сила и страните не спорят, че тези оценки не са заплатени. В качеството им на бивши собственици (наследници), с признато право на възстановяване на земеделска земя към датата на определяне и утвърждаване на оценката на ползваните от ползвателите земи, нормативната уредба, регламентирана в § 5 от ПЗР на ЗСПЗЗ в редакцията му след изменението с ДВ бр. 72/24.08.1993 г., не е предвиждала възможност определената в производството (развиващо се между ползвателя, направил искането и общината по местонахождението на имота) оценка да бъде съобщавана на бившите собственици, за да влезне в сила, нито предвижда възможност за право на жалба в случай на недоволство от определената оценка. Извършената оценка като необжалваема е влязла в сила, стойностите са внесени от ползвателите и производството е завършено. Индикация за това е и влезлия в сила план на новообразуваните имоти, въз основа на който се издава процесната заповед.

Следва да се укаже на жалбоподателите, че същите разполагат с възможността по § 4л от ПЗР на ЗСПЗЗ при издадена заповед в полза на ползвателите.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане подадената от жалбоподателите жалба против заповед № 911/26.11.2009 год. на ИД Кмета на Община Брезник.

ПРЕКРАТЯВА производството по АД № 11/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 11.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: