

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 79
гр.Перник, 30.03.2010г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на тридесети март две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като се запозна с данните по адм.дело № 115/ 2010г. по описа на съда, намира следното:

Жалбоподателят Т.Б.Т. *** е оспорила пред настоящата инстанция законосъобразността на писмо, с изх. № 09/ТР-7888 от 04.02.2010г. на зам.кмета на община Перник и на началник отдел "Градоустройство ", изпратено и във връзка с нейно заявление, вх. № 09/ТР-7888 от 10.11.2009г. С оспореното писмо на жалбоподателката е съобщено решение на Общински експертен съвет по устройство на територията към община Перник, взето по протокол № 1-1 от 08.01.2010г., вписани са конкретни указания за ново техническо решение и приложено ѝ е върнат проекта за подробен устройствен план за регулация и план за застрояване на УПИ ГЗа болница /урегулиране на поземлени имоти №№ 1117Д119Д120Д088 и 1096/ в кв. 361 по плана на гр. Перник, кв. Пригаров район", на основание предписание № 210/02.10.2009г. на кмета на община Перник ,във връзка с чл. 134 ал.2 т.1 от ЗУТ. В жалбата подробно са развити доводи че писмото, притежава характеристиките на индивидуален административен акт по смисъла на ЗУТ, подлежащ на контрол за законосъобразност пред съда, тъй като по същество представлява отказ за одобрение на проекта за подробен устройствен план , с който отказ се засягат законни права и интереси на жалбоподателката. В тази връзка се иска от съда обявяването му за нищожен като издаден от некомпетентен орган, алтернативно отмяната му като незаконосъобразен като издаден в нарушение на приложимия материален закон и постановен при неспазване на предвидената от закона форма.

Административен съд Перник, в настоящия състав като взе предвид направените оплаквания в жалбата и приложените по делото писмени доказателствата намира, че жалбата е процесуално недопустима по следните съображения:

Не се споделят развитите доводи в жалбата, че в конкретния случай е налице годеи за оспорване по реда на чл.215 ал.1 от ЗУТ индивидуален административен акт, представляващ отказ за издаване на заповед за одобряване на план за регулация и план за застрояване на поземлени имоти №№ 1117Д119Д120Д088 и 1096 в кв. 361 по плана на гр. Перник ,кв. Пригаров район"

Съдът приема, че предмет на оспорване в настоящото производство е решение на Общински експертен съвет по устройство на територията към община Перник, взето по протокол № 1-1 от 08.01.2010г, с което на основание предписание № 210 от 02.10.2009г. на кмета на община Перник и във връзка с постъпили и уважени 4 броя възражения ,вх. № 09/ТР-788¹/03.12.09г. от Малин Томирков Ангелов; вх. № 09/ТРЛ-7888²/09.12.2009г. от Виолета Томиркова Никова; вх.№ 09/ТР-7888³/Ш12.2009г. от Панчо Стаменков Балабанов и вх. № 09/ТР-7888⁴/10-12.2009г. от Звездан Ленинов Александров, е разгледан

представения от жалбоподателката проект за ПУП- ПР и ПЗ на УПИ I "За болница " в кв. 361 по плана на гр. Перник, кв. "Пригаров район" за урегулиране на поземлени имоти с № № 1117,1119,1120,1088 и 1096 и са дадени конкретни указания за изработване на ново техническо решение по проекта. По смисъла на чл. 6 във вр. с чл. 5 ал. 4 ЗУТ Общинският експертен съвет по устройство на територията е консултативен и експертен орган, който се назначава от кмета на общината за изпълнение на предвидени в закона функции. В частта относно одобряването и изменението на подробните устройствени планове функцията на ОЕСУТ по чл. 129, ал. 1, и ал. 2 ЗУТ е да съгласува представения проект, като решението на този помощен орган няма статут на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 214 ЗУТ във вр. с чл. 21, ал. 1 ЗУТ. Макар и да е предпоставка за издаване на заповедта за одобряване изменението на ПУП по чл. 129 ал. 2 във вр. с чл. 128, ал. 3 ЗУТ, това решение е част от процедурата по издаването ѝ и по изричната разпоредба на чл. 21, ал. 5 АПК не подлежи на самостоятелно обжалване. Правата и интересите на заинтересуваните лица по смисъла на чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 ЗУТ, в това число и на жалбоподателката Т.Т. ще бъдат засегнати от заповедта, с която ще бъде одобрен проекта за изменение на ПУП и която същите ще могат да обжалват.

С оглед на изложеното жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като процесуално недопустима, а производството по делото прекратено, поради което на основание чл. 159 т.1 от АПК, Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане жалбата на Т.Б.Т. ***, с която се оспорва законосъобразността на решение на Общински експертен съвет по устройство на територията към община Перник, взето по протокол № 1-1 от 08.01.2010г, съобщено ѝ с писмо, с изх. № 09/ТР-7888 от 04.02.2010г. на зам.кмета на община Перник и на началник отдел "Градоустройство".

Прекратява производството по адм. дело № 115/2010 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, чрез изпращане на препис.

Съдия: /п/