

РЕШЕНИЕ № 22

гр.Перник, 09.03.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд — Перник, в публично заседание на единадесети февруари две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: Е.И.

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 264/2009 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод жалба на А.Г. ***, срещу заповед №РД-18-3 5/23.04.2009 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Брезник. Твърди се, че имот собственост на жалбоподателя, съгласно нот.акт.№103, том Н, дело №1672/1993 г., не е нанесен в кадастралната карта и кадастралните регистри, въпреки че съществува на място и може да бъде идентифициран.

Иска се отмяна заповедта, с която е одобрена КККР в частта, в която не е нанесен имотът на жалбоподателя, като се върне преписката на административния орган за ново произнасяне.

Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК-София, редовно уведомен чрез представляващия го орган-Началникът на АГКК-Перник, съгласно заповед № 300-135/04 г., в писмено становище депозирано по делото намира жалбата за неоснователна, като сочи че имота няма материализирани граници и собственикът му не е означил с трайни знаци тези граници. Към момента на издаване на заповедта не е съществувала възможност имотът да бъде идентифициран и отразен в КККР.

Заинтересованата страна-Кметът на Община Брезник, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд - Перник, след като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваната заповед № РД 18-35/23.04.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК-София, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник. В проведената административна процедура не се установява да са налице съществени нарушения на адм и н истрати в н о-производствените правила при издаването ѝ.

Спазени са основните параметри на процедурата по създаването на нова кадастрална карта и кадастрални регистри, регламентирана от ЗКИР и Наредба № 19/29.12.2005 г. за контрол и приемане на кадастралната карта и кадастрални регистри. В случая производството е започнало законосъобразно, в съответствие с чл. 35 от ЗКИР, предвид издадената Заповед № РД-16-16/21.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, гр. София, с която изработването

на кадастралната карта на землището на гр. Брезник е било възложено на правоспособни лица, като е било разпоредено на собствениците да означат на свои разноски притежаваните от тях имоти в 30-дневен срок. Посочената заповед съдържа изискуемите реквизити по чл. 49, ал. 2 от ЗКИР и в съответствие с чл. 49, ал. 3 от ЗКИР е била надлежно обнародвана в ДВ, бр. 56/20.06.2008 г. В съответствие с чл. 45 от ЗКИР изработената от правоспособните лица карта е приета с протокол № 40/09.10.2008 г. Съгласно чл. 46, ал. 1 от ЗКИР, СГКК гр.Перник е обнародвала в ДВ бр. 100/21.11.2008 г. приетата кадастрална карта и регистър, считано от когото е започнал да тече и срокът за възражения по нея от заинтересованите страни.

Със Заповед № РД-14-29/07.06.2006 г. на Изпълнителния директор на АГКК, гр. София е назначена комисията по чл. 47, ал. 1 и 2 от ЗКИР, която да разгледа постъпилите възражения. Првао на възражения имат заинтересованите страни. А.Г.М. като собственик на дворно неурегулирано, застроено място, находящо се в с.Гоз, общ.Брезник, с площ 1500 кв. м. е заинтересовано лице и въз основа на това е подал възражение с вх. № 14-10-643/02.12.2008 г. То е разгледано от комисията, като е посочено, че имотът следва да се заснеме, ако се намира в землището на гр.Брезник.

В протокол № 42/18.03.2009 г., с който са приети настъпилите промени в КККР, съгласно подадените възражения по отношение на имота на жалбоподателя е посочено, че при проверка на място е установено, че : „в района съществува разпиляна бодлива тел, подобие на имотна граница, която попада в няколко имота от КВС и две землища земеделска земя. На място не съществува и посочената в нотариалния акт сграда.

От така установената фактическа обстановка следва, че административният орган е разгледал подаденото по административен ред възражение, посетил е имота на място, но не е открил трайно материализирани граници, които да позволяват отразяването му по КККР.

Изводите на помощния административен орган не кореспондират със установената фактическа обстановка в хода на съдебното производство. По делото е изслушана и приета неоспорена от страните съдебнотехническа експертиза, от която се установява че имотът е заграден с бетонови колове и бодлива тел, а от юг граничи с дере. В имота е съществувала сграда, от която сега са останали само основите. На място площта на имота е 2000 кв.м. Към заключението е приложена и окомерна скица.

Неправилна е и констатацията на комисията, че имотът на жалбоподателя се намира в с.Гоз, общ.Брезник. От писмо изх.№ 94 00-3728/1/от 21.11.2008 г. е видно,че при определяне землищната граница имотът описан в нотариален акт №103, том II, дело №1672/1993 г., попада в землището на гр. Брезник. С други думи, той попада в обхвата на изготвената КККР за града.

Съгласно чл. 35 от АПК, административният акт се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая, което изискване в процесния случай не е спазено. Съгласно чл. 36, ал. 1 от АПК и цитираните по-горе правни норми на специалния закон доказателствата се събират служебно от административния орган. Вярно е, че собствениците на имоти също имат задължения съгласно чл.38, ал.1, т.3 от ЗКИР, но това не отменя задълженията на органа да изясни и обсъди всички относими факти и обстоятелства, като обоснове позицията си.

Не е изпълнено и задължението по чл.41 от ЗКИР кадастралната карта и регистри да обединяват данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни, както и да са съобразени и с набрани чрез геодезически, фотограметични и други измервания и изчисления.

Видно от изложеното по-горе, такива доказателства относно наличието на имотите с определени техни граници и собственици са били налице, но административният орган не ги е взел предвид. Няма данни по делото имотът да е отразяван преди това в кадастрални карти,

регулационни планове или карта на възстановената собственост, но той се намира в землището на гр.Брезник и след като КККР са за това землище те следва да отразят фактическото положение за всеки имот.

Като не е изпълнил своите задължения административният орган е действал незаконосъобразно, поради което и издаденият акт по отношение на процесния имот следва да бъде отменен, като преписката се върне на компетентния орган за изготвяне на кадастрална карта, с оглед указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

В съдебно заседание от жалбоподателя се претендира и присъждане на разноски. Съдът намира, че такива се дължат на основание чл.143, ал.1 от АПК. В полза на жалбоподателката следва да се присъдят направените разноски в производството общо в размер на 210 лева, от които 10 лв. държавна такса, 150 лв. заплатен хонорар за изготвяне на експертиза и 50 лв. възнаграждение за един адвокат.

Воден от изложеното, **Административен съд Перник**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ заповед №РД-18-35/23.04.2009 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Брезник, в частта ѝ, засягаща нанасянето на имот собственост на А.Г.М. съгласно нот. акт №103, т.П, дело №1672/1993 г.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за ново произнасяне.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на А.Г. ***10 лева, представляваща деловодни разноски в настоящето производство.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: /п/