

Р Е Ш Е Н И Е

№ 34

гр.Перник, 10 март, 2010 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на втори март две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 283 по описа за 2009 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал. 2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по повод жалба на М.А.М., против Заповед № РД 18-35/23.IV.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник, обл. Перник/ДВ № 38/09 г./» в частта ѝ, с която са одобрени граници, площ на поземлен имот с идентификатор № 06286.501.1258 по КККР. Жалбоподателят излага оплакване, за незаконосъобразност на оспорваната заповед, поради това, че неправилно е заснета северната граница на имота, без да е направено заснемане на трайно установеното място. Искане се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне на границата на имота, съобразно местонахождението ѝ. Претендира разноси.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК, редовно призован, чрез представляващия го орган, съгласно заповед № 300-135/04 г. изразява становище, че жалбата е неоснователна, тъй като административния орган не е допуснал нарушение, процесния имот е нанесен в кадастралната карта по одобрен план от 1955 г.

Конституираните заинтересовани страни - В. и И.Х., чрез пълномощник вземат становище, че жалбата е основателна, на място между техния имот и този на жалбоподателя съществува трайно материализираната граница, по която няма спор и следва да се постанови решение за корегиране неточност, допусната от административния орган.

Другите заинтересовани страни С.Р. и Р.С. не вземат становище.

Съдът, като взе предвид доводите на страните във връзка с доказателствата по делото, обсъдени поотделно и в съвкупност, приема следното.

С обжалваната заповед на административния орган, на основание чл. 49» ал. 1 от ЗКИР е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник.

По делото е безспорно, че жалбоподателя е собственик на поземлен имот, представляващ дворно неурегулирано място, имот пл. № 1258, гр. Брезник, м.

"Варош", с площ от 100 кв.м. По делото са приложени преписи от нотариален акт за собственост, делбен договор, препис от влязло в сила съдебно решение, постановено по адм. дело № 282/09 г. на Административен съд Перник. Заинтересованите страни - Х. са собственици на съседен поземлен имот, граничещ с този на жалбоподателите от север, имот пл. № 1257 по плана на Брезник от 1980 г. Жалбоподателите и заинтересованите страни не оспорват обстоятелството, че нямат спор за граници помежду си. Не спорят, че между имотите им съществува трайно материализирана граница - ограда, която минава по имотна линия на имотите.

По делото бе назначена и изслушана СТЕ, чието заключение не се оспорва от страните и съдът го прие изцяло. Видно от заключението на вещото лице, допусната е грешка при заснемане на имота на жалбоподателите. Нанесената северна граница на имота им по скицата на АГКК не съвпада с трайно материализираната ограда на имота, съвпадаща с имотната граница от север. Към настоящото заключение е приложена скица в мащаб 1:1000, на която са отразени данните за процесният имот на жалбоподателите по извършеното геодезическо заснемане и по данните от одобрената със Заповед № РД-18-35/23.04.2009 г. кадастрална карта на гр. Брезник. Според данните от извършеното заснемане, по кадастрална карта границата на процесния имот на север е отразена като пречупена линия по буквите АБВД. Имотната граница при огледа на място и по установените материализиращи я белези трябва да е по пречупена линия АБВГ. На приложената към заключението на вещото лице скица, съществуващата имотна граница, по която е кадастралната граница на имота на жалбоподателя, в северната част на имота е отразена, като подлежаща на корекция по буквите В и Г, нанесена с оранжев цвят.

Границите на процесният имот, отразени в кадастралната карта, не съответстват на данните от извършеното геодезическо заснемане.

Установи се, че при заснемане и нанасяне на имота на жалбоподателите по КККР не е спазено съществуващото положение, такова каквото е от момента на създаването му - границата между двата имота: 06286.501.1257 06286.501.1258. Съществуващото положение на погрешно нанесената кадастрална граница е установено и при постановяване на решението на Административен съд Перник по адм. дело 282/09 г., съобразно скица, изготвена от експерта, съставляваща неразделна част от решението. Границата по кадастралната карта от 2009 г. не съответства на тази по съществуващия действащ кадастрален план. Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и регистри се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, които имат характер на основни кадастрални данни. С оглед на това при правилно прилагане на материалния закон административният съд приема, че административният орган, при изготвянето на процесната кадастрална карта за посочените имоти, е следвало да се съобрази с трайното положение на имотната граница, по която минава кадастралната граница между двата имота. Заповедта е незаконосъобразна и административна преписка следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по отношение на границата между посочените имоти в северната част на имота на жалбоподателя, както и по правилното нанасяне като се вземе предвид и наличието на трайно материализирана ограда по имотната граница. При следващо изработване на кадастралната карта на имота на жалбоподателите, административния орган следва да се съобрази и по геодезическото заснемане на имота, така както е отразено в заключението на вещото лице и по приложената скица, която да се счита неразделна част от

настоящото решение. Следва да се има предвид, че при заснемане границата между двата имота, административния орган не е изпълнил задълженията си по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/05 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и регистри.

Съдът приема, че следва да се уважи и искането на жалбоподателя за присъждане в тяхна полза на направените разноски в размер на 170 лева. Воден от изложеното, Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ Заповед № РД 18-35/23.IV.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник, обл. Перник/ДВ № 38/09 г./ в частта ѝ, с която е одобрена границата, между поземлени имоти с идентификатори № 06286.501.1257 и 06286.501.1258 по КККР.

ВРЪЩА делото, като преписка на АГКК за проверка и изготвяне на кадастрална карта нанасяне на границата между поземлени имоти с идентификатори № 06286.501.1257 и 06286.501.1258 по КККР, съобразно скицата към заключението на вещото лице, която да се счита неразделна част от решението.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - София, да заплати на М.А.М.,*** сумата 170 лева - деловодни разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба-пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/