

Р Е Ш Е Н И Е

№ 4 1

гр.Перник, 22 март 2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на девети март през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при участието на секретаря Е.В. и прокурора

....., като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 40 по описа за 2010 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

С решение на ВАС, Пето отделение, постановено по адм. дело 8795/09 г. е отменено по молба за отмяна по реда на чл. 248 във вр. с чл. 246 от АПК от Агенция "Пътна инфраструктура", решението на Административен съд Перник, постановено по адм. дело 696/08 г. и делото е било върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

Производството е било образувано от жалбоподател Н.Н.В. *** против Заповед № 18-91/13-Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ДВ № 94/08 г./, в частта ѝ, засягаща имот с идентификатор № 55871.723.54. В настоящото производство жалбоподателят не взема становище.

Ответникът по жалбата Изпълнителен директор на АГКК не взема становище.

Конституираната заинтересована страна Агенция "Пътна инфраструктура" чрез процесуален представител оспорва жалбата. Изразява становище, че част от имота на жалбоподателя засяга сервитутните права на АПИ, тъй като попада в част от републиканската пътна мрежа.

Съдът като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбоподателят формулира оспорването на посочената заповед за това, че не е нанесен по кадастралната карта на гр. Перник, имот, за който тя притежава акт за собственост. Съдът приема като безспорен факт, това че жалбоподателят е собственик на имота, както и обстоятелството, че за този имот е изготвено геодезическо заснемане. По делото бе назначена и изслушана СТЕ, като съдът приема заключението като неоспорено. Видно от заключението на вещото лице, имота на жалбоподателя, се включва в имот идентификатор № 55871.723.54 - целият от 89,501 дка отреден и записан като ДГФ. По отношение на този имот, предвид висящи съдебни процедури кадастралната карта не влязла в сила. Действително при проектиране на кадастралната карта не е взето под внимание, че на място на което следва да се нанесе имот на жалбоподателя, 45 кв. метра от имота ѝ, съгласно, акт за собственост попада в сервитута на републиканска пътна мрежа на второкласен път 63 - Перник - Брезник - Стрезимировци. Съгласно заключението на вещото лице, имота на жалбоподателя на е нанесен и по КВС на гр. Перник, а като част от имот от 89,501 Дка е записан на МЗГ.

При тези обстоятелства, за съда се налага извода, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли. Независимо, че има акт за собственост, жалбоподателят не представи доказателства, за това, че по отношение на имота му е приключила процедура по чл. и, ал. 3 от ЗВСГЗГФ. В тази връзка е и възражение от ответника по жалбата, което следва да бъде съобразено. Няма данни имота на жалбоподателя да е нанесен по КВС в имот с идентификатор 55871.723.54, а като резултат от това да е с индивидуализирани граници. Следователно няма база за корекция на кадастралната карта, предмет на обжалваната заповед, а и жалбоподателят при осигурена процесуална възможност не може да оспори констатациите на административния орган. Тъй като не е изпълнена процедура пред друг административен орган - ОСЗ за нанасяне на имота на жалбоподател по КВС, правилно ИД на АГКК не е уважил искането за нанасяне на имота му, като част от имот с идентификатор 55871.723.54.

Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата следва да се отхвърли. Не следва да се присъждат разноси в полза на заинтересованата страна, за която обжалвания административен акт е благоприятен, тъй като такива не са - поискани.

Поради изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н.Н.В.,*** против Заповед № 18-91/13-Х.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник/ДВ № 94/08 г./, за нанасяне на имот, като част от имот с идентификатор 55871.723.54. по кадастралната карта на гр. Перник.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия:П/