

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 49

гр. Перник, 24 март 2010 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и четвърти март две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН С.

при секретаря и в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 54 по описа за 2010 година на Адм.Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по посоченото дело е по повод жалба на Р.Г.П. ***, против решение № ***** от 30.XII.2009 г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Перник, с което е било потвърдено разпореждане на длъжностно лице по пенсионно осигуряване под същия номер.

В хода на производството по делото, след приключване на устните състезания и в срока за произнасяне по същество на жалбата със съдебен акт, от ответника по жалба е постъпила молба, вх. № 790/16.III.2010 г., с която при условията на чл. 156, ал. 1 и чл. 156, ал. 3 от АПК, административния орган заявява, че оттегля оспорвания административен акт. Това се налага предвид изпълнение на указанията на НОИ ГД "Пенсии", отдел "Правен", № 66-13-152/26.11.2010 г. и на това основание е постановено ново решение № *****/15.11.2010, с което е отменено предходното решение, предмет на жалба пред Административния съд и е отменено разпореждането на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ Перник.

При условията на чл. 156, ал. 2 от АПК, и в изпълнение разпореждане на съда с молба № 875/24.11.2010 г., оспорващия Р.П. дава изричното си съгласие за оттегляне на обжалвания акт, прекратяване на производството по настоящото дело и да се върне преписката за произнасяне на административния орган, както е посочено в решение № *****/15.11.2010 г. на административни орган за ново произнасяне по искането на жалбоподателя.

Съдът намира, че оттеглянето на оспорвания акт е извършено от лице, имащо правомощия за това.

Оттеглянето е извършено в допустимите от закона срокове.

Съгласно разпоредбата на чл. 156, ал. 2 от АПК, за оттегляне на акта след първото по делото заседание е необходимо съгласие и от оспорващия.

При това положение, при валидно и навременно извършено оттегляне на оспорения индивидуален административен акт, съдът

намира, че е десезиран с разглеждането на правния спор, поради липсата на предмет на оспорване. Предвид това, производството по делото следва да бъде прекратено, като се отмени определението за даване ход по същество. В тежест на ответника по жалбата следва да се поставят направените от жалбоподателя съдебни и деловодни разноси, при условията на чл. 143, ал. 2 от АПК, в размер на 350 лева, като в тази връзка е направено искане, в хода на производството, което следва да бъде уважено.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТМЕНЯ определение за даване ход по същество на адм. дело № 54/10 г. по описа на Административен съд Перник от 16.11.2010 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело 54/10 г. на същия съд.

ВРЪЩА делото като административна преписка на ТП на НОИ Перник, за произнасяне по искането на Р.Г.П. с разпореждане за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст, при съобразяване с указанията на НОИ ГД "Пенсии", отдел "Правен", под № 66-13-152/26.11.2010 г.

ОСЪЖДА ТП на НОИ гр. Перник, да заплати на Р.Г.П.,*** сумата 350 лева деловодни разноси.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в седмодневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/