

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 66

гр. Перник, 10.03.2010 г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на десети март две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдията

Емилия Иванова

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 84/2010 г., за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Р.Б.К.,***, против мълчалив отказ на Кмета на Община Перник да уважи направеното писмено искане по §8, ал.1 от ПР на ЗУТ и да издаде заповед за изменение на регулационния план на с.Рударци относно УПИ XVII-827 и УПИ V-825 в кв.46.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 151 ,т.3 от АПК към жалбата да е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 15.02.2010 г. е указано на жалбоподателката , че в седмодневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка ***, гр. Перник.

Указано е също така да приложи по делото нотариален акт за собственост на имотите по отношение на които се иска изменение на регулационния план.

Разпореждането е изпратено на 15.02.2009 г. на Р.К. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 26.02.2010 г. Поради това обстоятелство, може да се направи изводът, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 04.03.2010 г. - присъствен ден. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид на изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че жалбоподателката не е отстранила в законовия срок констатираните нередовности на обжалването.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверена по

съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.
Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Р.Б.К.,***, против мълчалив отказ на Кмета на Община Перник да уважи направеното писмено искане по §8, ал.1 от ПР на ЗУТ и да издаде заповед за изменение на регулационния план на с.Рударци относно УПИ XVII-827 и УПИ V-825 в кв.46.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 84 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2010 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

съдия: /п/