

гр. Перник, 15 март 2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на десети март през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Г. Членове:

Светлана Димитрова Емилия

Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Румяна Стефанова, като разглежда докладваното от председателя Г. КНАХ дело N 20 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 74 от 23 .12 .2009г., постановено по НАХД № 124/2009г., по описа на Районен съд Трън, е потвърдено наказателно постановление N 199 от 01.10.2009 г., на Началник РУ МВР гр. Трън, с което на основание чл. 182, ал. 2, т. 4 от ЗДвП на В.Г.Т. *** е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец, за нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП. Със същото наказателно постановление на основание Наредба № 1 -1959/2007г. на МВР са му отнети 7 контролни точки.

Недоволен от така постановеното решение Т. го обжалва и моли да бъде отменено, като се приложни разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд е неоснователна.

В хода на въззивното производство пред районния съд са представени убедителни гласни и писмени доказателства в подкрепа на установеното нарушение и издаденото наказателно постановление. Приложени са и са приети като доказателства от съда редовно съставен акт за административно нарушение, справка от Сектор КАТ, относно налаганите преди това наказания, доказателства за компетентността на административно наказващия орган и данни от мобилна видеорадарна система. Всички тези доказателства са насочени и водещи до извод за извършено от В.Т. нарушение по чл.21, ал. 2 от ЗДВП. Писмените доказателства са подкрепени и допълнени и от гласни такива, а именно свидетелските показания на актосъставителя и свидетеля по акта. От своя страна В.Т. не е представил каквито и да било гласни или писмени доказателства в подкрепа на тезата си за маловажност на нарушението.

Съдът, отчитайки безспорните доказателства, правилно е установил, че на 21.08.2009 г. жалбоподателят В.Т. ***, в района на разклона за с. Парамун е управлявал МПС с 97 км/ч при ограничение 60 км/ч, въведено с пътен знак "В26". Нарушението е

установено и фиксирано с техническо средство "Мобилна видеорадарна система", заснето е и скоростта е показана на водача.

При съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати нарушения от процесуално и материално естество.

В хода на съдебния спор въззивният съд е възприел представените му доказателства и на база на тях, след като е извършил цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, правилно е достигнал до извода, че същото е правилно и законосъобразно и го е потвърдил.

Настоящата инстанция намира, че въззивният съд е изяснил обстойно фактическата обстановка и пресъздавайки я се е съобразил с всички доказателства, приложени към делото.

Постановявайки решението си въззивният съд е допуснал грешка при изписването на санкционната норма в мотивите и в диспозитива на решението, която грешка настоящата инстанция намира за техническа и не влияе на крайния изход на делото.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на въззивната инстанция, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде потвърдено.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 74 от 23.12.2009г., постановено по НАХД № 124/2009г., по описа на Районен съд Трън, с което е потвърдено наказателно постановление N 199 от 01.10.2009 г., на Началник РУ МВР гр. Трън, с което на основание чл. 182, ал. 2, т. 4 от ЗДвП на В.Г.Т. *** е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец, 'за нарушение по чл. 21, ал. 2

от ЗДВП. Със същото наказателно постановление на основание Наредба № 1 - 1959/2007г. на МВР са му отнети 7 контролни точки.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/