

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 165

гр. Перник, 26 декември, 2010 год.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и шести април две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**

при секретаря и в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 195 по описа за **2010** година на Адм.съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

М.И.Б. прави искане за прогласяване нищожността на заповед № ДК-02-П-К-07/12.VII.2007 г. на Началник РДНС Перник, с която е разпоредено премахването на "масивна плътна ограда, изпълнена от жалбоподателя в ПИ 534, м, "Черешите", землището на с. Драгичево, община Перник.

Основанията за нищожност са - липса на компетентност, не е известно кой е подписал заповедта и незаконосъобразно тълкуване разпоредбата на чл. 48 от ЗУТ, по отношение на това къде е изградена оградата.

Съдът намира жалбата процесуално недопустима.

По повод жалба на същия жалбоподател, против същата заповед има произнасяне от Административен съд Перник, Върховен Административен съд - Второ отделени и петчленен състав на ВАС. Съдебните актове са постановени в периода 2007 - 2009 г. Трите съдебни състава са приели, че оспорваната заповед е законосъобразна и с влязло в сила съдебно решение, жалбата на М.Б. по отношение на този административен акт - заповедта на началника на РДНСК Перник е отхвърлена. Липсата на компетентност на органа не се доказва, предвид обстоятелството, че всички актове спрямо жалбоподателя са издавани от началник на РДНС, а за съда е служебно известно, че и към момента на издаване на заповедта от 2007 г., и към настоящ момент, лицето издало заповедта се ползува с необходимата компетентност. Оплакването за неправилно приложение на разпоредбата на чл. 48 от ЗУТ е било предмет на съдебен контрол и след като решаващите съдебни състави не намират основание, че е допуснато нарушение в тази връзка оспорването в тази част е недопустимо.

Горното налага при условията на чл. 159, т. 6 от АПК, жалбата да се остави без разглеждане, тъй като по отношение на оспорваната заповед е проведен съдебен контрол.

Във връзка с изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М.И.Б. *** за прогласяването на нищожност на заповед № ДК-02-П-к-07/12.VII.2007 г. на Началник РДНС Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело 195/10 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до жалбоподателя:

Съдия:/п/