

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44

Перник, 07.04.2010 г.

Административен съд - Перник, в публично заседание на единадесети март две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното от съдията адм.д.№ 428/2009 г., по описана Административен съд - Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по **жалба на К.С.Т.,*****, по повод писмо изх.№Ю-3096-05-312/08.07.2009 г. на ДНСК-София. С писмото жалбоподателят е уведомен, че административният орган ще пристъпи към изпълнение на заповед №ДК-02-Пк-04/13.02.2008 г. на Началника на РДНСК Перник за премахване на незаконен строеж, представляващ издатина към западната фасада на сграда, находяща се в УПИ VII-127, кв.26, по плана на с.Ездимирци, общ. Трън.

С жалбата се иска да се „спре и прекрати изпълнителното производство“ по заповед №ДК-02-Пк-04/13.02.2008 г. на Началника на РДНСК Перник, като се твърди, че действията му са незаконосъобразни, необосновани, нецелесъобразни и с тях се нарушават законните права и интереси на жалбоподателя, Конституцията, наредбите, законите, морал а.

Ответникът по жалбата - ДНСК гр.София, чрез процесуален представител поддържа твърдение за неоснователност на жалбата намира, че не са налице основания за спиране или прекратяване на изпълнителното производство. Изложените в жалбата аргументи са неотнормирани към производството по изпълнение на административния акт, те биха имали отношение при проверка законосъобразността на заповед №ДК-02-Пк-04/13.02.2008 г. на Началника на РДНСК Перник, която вече е осъществена.

Административен съд - Перник, след като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните по реда на чл.168, ал.1 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

С определение №15505/16.12.2009 г., постановено по адм.д.№15329/2009 г. по описа на ВАС е определен предмета на оспорването и съответно на съдебния контрол в настоящето производство. В мотивите на определението е посочено, че в жалбата се съдържа „искане за спиране производството по изпълнение на влязла в сила заповед №ДК-02-Пк-04/13.02.2008 г.“ и делото е върнато за продължаване на съдопроизводството.

В изпълнение указанията на ВАС, решаващият състав провери наличието на предпоставки за спиране на изпълнението и след като съобрази изложеното в жалбата и становището на административния орган намира, че направеното в жалбата искане е недопустимо.

На изпълнение по реда на АПК подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в него или в друг закон /чл. 267 от АПК/. Разпоредбата на чл. 268 от АПК, сочи кои са изпълнителните основания, а именно: влезлите в сила или подлежащи на предварително изпълнение индивидуални административни актове, общи административни актове, решения, определения и разпореждания на административните съдилища и споразумения пред административните органи или пред съда. Индивидуалните административни актове влизат в сила, когато станат неоспорими по пътя на редовните способности за проверка на тяхната законосъобразност, а те стават такива, когато не бъдат обжалвани в законоустановения срок или подадената жалба бъде отхвърлена.

С оглед на изложеното, съдът намира, че е налице годно изпълнително основание по смисъла на чл. 268 от АПК, а именно влязла в сила Заповед № ДК-02-Пк-04/13.02.2008 год. на Началника на РДНСК гр.Перник, издадена на основание чл. 225, ал. 1 от ЗУТ, с която е наредено да бъде премахнат незаконен строеж.

Заповедта е обжалвана пред Административен съд-Перник, като е образувано адм. дело № 141 по описа за 2008 год., по което съдът се е произнесъл с Решение № 157/13.08.2008 год. и е отхвърлил жалбата на К.Т.. Решението е обжалвано по реда на инстанционния контрол пред ВАС на РБ, който с Решение № 2983/06.03.2009 год. по адм. дело №13026/2008 год. е оставил в сила решението на АС-Перник. Постановеното при инстанционния контрол решение е окончателно.

С влизането в сила на решението на ВАС, заповедта поражда своите правни последици и подлежи на изпълнение. Следователно, налице е валидно изпълнително основание по смисъла на чл. 268 от АПК за започване на изпълнително производство.

При наличие на изпълнително основание, задължение на органа по изпълнението е да започне изпълнително производство с отправяне на покана за доброволно изпълнение. До К.С.Т. е отправена покана за доброволно изпълнение с изх.№Т-83-00-218/13.03.2009 г. от компетентния орган по изпълнение-Началник РДНСК Перник. Служебно известно е на съда, че в рамките на изпълнителното производство е обжалвано това действие на органа по изпълнение и е образувано адм.д.№107/2009 г. След като е осъществен съдебен контрол е установено, че административният орган е действал законосъобразно и няма основание изпълнителното производство да бъде спирено /вж. решение №136/21.04.2009 г., постановено по адм.дело №107/2009 г., по описа на АС-Перник/.

От изложеното до тук е видно, че с жалбата, по повод на която е образувано настоящето производство е направено искане за спиране на изпълнението на влязъл в сила административен акт.

Решаващият състав намира, че искането за спиране е възможно да бъде направено само в рамките на започнало изпълнително производство и то във връзка с обжалване действия по изпълнението. В конкретния случай е видно, че поканата за доброволно изпълнение е обжалвана и е налице влязло в сила съдебно решение, от което е видно че действията на органа по изпълнение са законосъобразни. С приключване на съдебното производство по адм.дело №107/2009 г. е преклудирана и възможността да бъде поискано спиране на изпълнителното производство, тъй като това искане е допустимо само при наличие на подадена жалба срещу действия по изпълнението и само когато по нея все още няма произнасяне. Освен това по делото не са представени доказателства, а и не се твърди, че се обжалва друго действие по изпълнението във връзка, с което да е поискано спиране по чл.297, ал.4 от АПК.

По изложените съображения съдът намира, че направеното искане е недопустимо, поради което дадения ход на делото по същество следва да бъде отменен, жалбата да бъде оставена без разглеждане, а производството да бъде прекратено.

Водим от горното **Административен съд-Перник,**

ОПРЕДЕЛИ: ОТМЕНЯ ХОДА ПО

СЪЩЕСТВО даден в съдебно заседание на 11.03.2010 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **К.С.Т.,*****, за спиране производството по изпълнение на заповед №ДК-02-Пк-04/13.02.2008 г. на Началник РДНСК-Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № **428/2009** г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

4

СЪДИЯ: /п/