

РЕШЕНИЕ № 58

гр.Перник, 20.04.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и пети март две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 63/2010 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 145 и сл. от АПК и ЗЗО.

Образувано е по постъпила жалба от д-р А.П.-управител на "***** - Перник" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, ул.*****к, №*, срещу писмена покана изх.№ 29-04-418/ 23.12.2009 г. на Директора на РЗОК - гр.Перник, с която се иска доброволно да се възстанови сумата от 3460.79 лв. за надвишаване на определените регулативни стандарти над разрешените надвишения.

Ответникът - Директорът на РЗОК - Перник, чрез своя процесуален представител навежда доводи за неоснователност на жалбата и се прави искане за отхвърлянето ѝ.

Административен съд - Перник, след като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните по реда на чл.168, ал.1 от АПК, прие за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и от надлежна страна, с оглед на което е процесуално допустима.

Разгледана по същество се явява неоснователна.

Между Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/, гр. София, представлявана от Районна здравноосигурителна каса /РЗОК/ гр.Перник и жалбоподателят в настоящото производство е сключен Договор № 140259/27.02.2009 г. за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ. Към този договор са съставени Протокол № 1 от 27.02.2009 г.; Протокол № 2 от 11.05.2009 г. за определяне на регулативни стандарти на изпълнител на специализирана извънболнична медицинска помощ за първо и второ тримесечие на 2009 г. На основание чл.43, ал. 3 от индивидуалния договор, жалбоподателят е приел като свое задължение да възстанови в полза на РЗОК - Перник, заплатените средства за медико-диагностични изследвания (МДД) и специализирани медицински дейности (СМД), извън разрешените надвишения и задължението за компенсиране, назначени от него.

При така установените задължения на страните Директорът на РЗОК гр. Перник, със заповед № РД-09-832/27.11.2009 г. е наредил да бъде извършена финансова проверка на "***** - Перник" ЕООД, за период от 27.11.2009 г. до 03.12.2009 г. Задача на проверката е осъществяването на контрол по изпълнението на възложените регулативни стандарти за 1-во и П-ро тримесечие на 2009 г.

След приключване на проверката е изготвен финансов протокол № 520/08.12.2009 г. на основание чл.222 и чл.224 от НРД 2006 г. Съставен е и протокол за неоснователно

получени суми №521/08.12.2009 г. на основание чл.222 и чл.234, ал.1 от НРД 2006 г. И двата протокола са връчени над-р П. на 10.12.2009 г. лично срещу подпис.

С писмена покана изх.№ 29-04-418/23.12.2009 г. на Директора на РЗОК гр.Перник жалбоподателят е поканен да възстанови недължимо платените суми за издадени медицински направления над установените регулативни стандарти и допустимите 15% увеличения.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Издаването на писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание е посочено в чл. 234, ал. 2, ал. 4 и чл. 235, ал. 2 от Националния рамков договор, между Националната здравно осигурителна каса и Българския лекарски съюз и Съюза на стоматолозите в България, 2006 г. (НРД 2006 г.).

Съгласно чл. 233, ал. 1 от НРД 2006 г., когато изпълнителят на медицинска помощ е получил от НЗОК суми без правно основание и това е установено при проверка от контролните органи на РЗОК, респ. длъжностни лица на НЗОК, изпълнителят е длъжен да върне сумите.

Съгласно чл. 234, ал. 2 от НРД 2006 г., събирането на сумите, които са били получени от изпълнителите на медицинска помощ без правно основание се извършва с акт на директора на РЗОК, наречен "Писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание". След изтичане на 14-дневния срок за доброволно плащане, регламентиран в чл. 234, ал. 3 от НРД 2006 г., писмената покана подлежи на изпълнение. Редът по който се изпълнява е посочен в чл.234, ал.4 от НРД 2006 г. - удържане на надвзетите суми от следващото плащане по договора.

Директорът на РЗОК - гр. Перник е органът, който упражнява цялостния контрол върху дейността на задължителното здравно осигуряване за региона, като редът на извършването му е предвиден в съответните нормативни актове, възприет е и като част от договора между НЗОК и оспорващото дружество като изпълнител на специализирана извънболнична медицинска помощ (чл. 232 от НРД 2006 г.). В изпълнение на тези си правомощия Директорът на РЗОК - Перник е издал оспореното писмо.

В чл. 233 и следващите от НРД - 2006 е посочен специален ред за установяване, на обстоятелството, че ИМП е получил от НЗОК суми без правно основание. Този ред предвижда извършване на проверка от контролните органи на РЗОК. За неоснователно получените суми, освен финансов и/или здравен протокол, на проверяваното лице се съставя "протокол за неоснователно получени суми", който му се връчва по реда на чл. 234 от НРД - 2006, с възможност за писмено възражение в 7-дневен срок пред директора на РЗОК. С това се осигурява пълноценно участие на проверявания в административното производство.

При проверката относно законосъобразността на поканата за доброволно изпълнение, решаващият състав не установи нарушения на така описаната по горе процедура, която е задължителна за административния орган.

По отношение размера на сумата, която подлежи на възстановяване, по делото бе изслушана съдебно икономическа експертиза, която потвърди констатациите на административния орган.

Заповедта е издадена при спазване на материалния закон и при спазване на административно производствените правила, установени със ЗЗО и НРД 2006 г. Със заповед на компетентния административен орган е назначена проверка и резултатите от нея са отразени в финансовия протокол, който е връчен на жалбоподателя. Съставен е и

протокол за неоснователно получени суми, отново връчен по надлежния ред. В съдебното производство не се констатираха нарушения на административно производствените правила или фактически обстоятелства които да наведат съда на извод различен от този до който е стигнал административния орган. Доказано е наличието на всички факти и обстоятелства, които са послужили като основание за издаване на атакуваната писмена покана.

По така изложените съображения, оплакванията в жалбата се явяват неоснователни, и не могат да доведат до отмяна на писмена покана изх.№ 29-04-418/ 23.12.2009 г. на Директора на РЗОК - гр.Перник.

С оглед изхода на спора , основателна е претенцията на ответната страна на основание чл.143, ал.4 от АПК за присъждане на разноски общо в размер на 300 лв. от които 150 лв. депозит за изготвяне на експертиза и относно наличното процесуално представителство в размер на 150 лв. съобразно чл.36, ал.2 от ЗАдв. и чл.8, ал.1,т.4 от Наредба № 1/2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК, **Административен съд - Перник ,**

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на д-р А.П. - управител на "*****- Перник" ЕООД, с адрес : гр. Перник, ул.*****, № *, срещу писмена покана изх.№ 29-04-418/ 23.12.2009 г. на Директора на РЗОК- гр.Перник.

ОСЪЖДА "***** - Перник" ЕООД, представлявано от д-р А.П.-***, да заплати на РЗОК -Перник сумата от 300 лева направени разноски в производството.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/