

Р Е Ш Е Н И Е № 25

Гр. Перник, 09.04.2010 год.

В И М Е Т О НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на десети март две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при **секретаря Т.М.** и в присъствието на **прокурора Р. Стефанова**, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.гр.д. № 23 по описа за 2010** година на Административен съд -Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във връзка с чл. 14, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

Образувано е по касационна жалба на **Б.Д.К.** срещу решение от 01.12.2009 г. на Районен съд гр.Дупница, VI-ти състав, постановено по гр. д. № 14 по описа за 2008 г. С атакуваното решение е оставена без уважение жалбата на касатора срещу решение №2492/05.03.2007 г. на Общинската служба "Земеделие и гори" (ОСЗГ) гр.Кочериново в частта, с която е отказано да бъде възстановено правото на собственост в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на имот - "нива" от 1,650 дка, в м. "Страната", в землището на село Драгодан, общ.Кочериново, обл.Кюстендил.

Жалбоподателят е изложил подробни съображения за неправилност и незаконосъобразност на първоинстанционното решение. Твърди, че при постановяването му съдът не е взел предвид указанията на Административен съд-Кюстендил, съгласно решение № 123/21.05.2008 г., постановено по адм.дело №119/2008 г.

Освен това се поддържа твърдение,че не е налице законосъобразно проведена процедура по чл.45 от ППЗСПЗЗ. Неправилно са определени прилежащите площи на стопанските постройки, в стопанския двор, в който се намира имота на касационния жалбоподател, а това от своя страна е довело до незаконосъобразност на постановения отказ от ОС "ЗГ" гр.Кочериново.

Ответникът - Общинска служба по земеделие гр.Кочериново, оспорва жалбата и моли решението на РС гр.Дупница да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно. Намира, че изложените твърдения в жалбата са недоказани, а решението на административния орган е съобразено със законовите изисквания и процедури.

Окръжна прокуратура Перник, чрез своя представител, дава заключение за неоснователност на касационната жалба. Намира решението за правилно, обосновано и законосъобразно и предлага да бъде потвърдено.

Административен съд - Перник, като взе предвид наведените касационни основания, извърши проверка на обжалваното решение, съобразно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните и приети по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество - неоснователна.

Производството пред РС-Дупница е след постановено решение №123/21.05.2008 г., по адм.д. №119/2008 г. на Административен съд гр.Кюстендил, с което делото е върнато за ново разглеждане и са дадени конкретни указания за изясняване на фактическата обстановка във връзка с издаването на решение № 2492/05.03.2007 г. на ОбС"ЗГ" гр. Кочериново.

По повод установяване основателността на жалбата и в изпълнение указанията на АС гр.Кюстендил, въззивният съд е изслушал експертиза и е събрал писмени доказателства относно проведени процедури по чл.13, ал.6 от ППЗСПЗЗ и чл.45 от ППЗСПЗЗ. Въз основа на събраните доказателства при новото разглеждане на делото е прието, че площта от 1.650 дка, която не е възстановена с атакуваното решение има характера на прилежащи площи към постройки в стопански двор. Според разпоредбата на чл. 10, ал. 12 ЗСПЗЗ не подлежи на реституция. При това положение правилно административният орган е отказал възстановяване на процесния имот и жалбата срещу неговото решение е неоснователна.

Касационният състав счита, че изводите, относно съществените фактически обстоятелства са съответни на доказателствата по делото.

Установено е по делото, че т.Ш на атакуваното решение №2492/05.03.2007 г. на ОбС"ЗГ" гр.Кочериново, касае част от имот с площ от 1.650 дка , която попада в парцел V, в парцел VII, парцел VIII и парцел IX , като са посочени и точните площи. Заключение на вещото лице е съобразено с парцеларен план, който е изработен през 1993 г. и е влязъл в сила. Това обстоятелство е установено от експерта и е потвърдено с писмо изх.№ПО-02-72/21.01.2009 г. на Областна дирекция "Земеделие" гр.Кюстендил.

Правилно въззивният съд е приел, че след като имотът се намира извън границите на урбанизираните територии не е необходимо да бъде провеждана процедура по чл.13, ал.6 от ППЗСПЗЗ и да се определя със заповед на кмета застроената площ на имота по реда на чл. 11, ал.4 от ППЗСПЗЗ. Чрез описаните процесуални действия районният съд е изпълнил указанията на контролната инстанция, но събраните допълнителни доказателства не са подкрепили тезата на жалбоподателя за незаконосъобразност на административния акт.

Изложените в касационната жалба аргументи свързани с нарушена процедура по приемане на плана по чл.45 от ППЗСПЗЗ са неотносими в настоящето производство. Преценката за законосъобразност, която съдът прави в производството по чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ относно издаденото решение на ОбС"З", се свежда до анализиране на фактите свързани с това дали актът е издаден от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при спазване на материалноправните и процесуално правните предпоставки за това и да е съобразен с целта на закона. И този контрол не е свързан с проверка на други актове, различни от решението по чл.14, ал.1 от ЗСПЗЗ, които са подлежали на самостоятелен контрол в друго производство.

Отхвърлянето на въззивната жалба срещу решението на Общинска служба земеделие,

гр. Кочериново в оспорваната му част е в съответствие с фактическите обстоятелства по делото и на закона. Касационният съд не намира основания за отмяна на решението на районния съд и за постановяване на друго, с което да бъде уважена жалбата срещу решението на административния орган, като се отмени и се постанови възстановяване на собствеността върху терена с площ от 1.650 дка, находящ се м. "Страната", с. Драгодан.

Решението следва да се остави в сила, като допустим и валиден съдебен акт, постановен в съответствие с доказателствата и материалния закон.

Водим от изложеното **Административен съд-Перник,**

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решението на Районен съд гр.Дупница от 01.12.2009 г. по адм. дело № 14/2008 г., с което е отхвърлена жалбата на Б.Д.К. против решение № 2492/05.03.2007 г. на Общинска служба "Земеделие и гори" гр.Кочериново.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или про

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

Членове: /п/